

امیر مینائی کی کئی سوانحریان لکھی جا چکی ہیں، یہ نئی سوانحہری ان کے ایک شاگرد اور عزیز
جناب شاہ ممتاز علی آہ مرحوم بیٹھوی نے لکھی تھی لیکن اسکی اشاعت کی ذہت مولف کی وفات کو بعد آئی، یہ
سوانحہری دوسری سوانحہری کو مقابلہ میں زیادہ جامع اور مفصل ہے، امیر مرحوم اودھ کے ایک قدیم اور سر
خانوادہ سے تعلق رکھتے تھے، اور لکھنؤ اور اس کے بعد رامپور کے درباروں سے وابستہ رہا تھا، اس کو
اس کتاب میں امیر کے حالات کو ضمن میں شرفاً و اودھ کی معاشرت لکھنؤ کے تمدن اس کے آداب و ہند
واجہ علی شاہی دور کی ادبی محفلوں، ادب اور شعراء رامپور کی علم نوازیوں اور علمی صحبتوں کے دلچسپ حالات
بھی آگئے ہیں، اور دوسرے حصہ میں امیر کی شاعری پر مختصر تبصرہ، ان پر جو اعتراضات کو جاتے ہیں، اس کے
جوابات کلام کا انتخاب مختلف اصناف کے نمونے، دوسرے شعراء کو موازنہ اور امیر کی نثر پر تبصرہ ہے، جناب مولف
خود صاحب نظر تھے، اس کو کتاب میں شعراء کے متعلق بہت سی مفید باتیں مل جاتی ہیں، کتاب کے شروع
میں مولانا سید سلیمان ندوی، پروفیسر مسعود حسن صاحب ضوی اور مولانا عبداللہ عمادی کو قلم و تعارف پیش ہے
اور مقدمہ جناب محمد عبدالباری صاحب نے اس کتاب کو شائع کر کے اردو ادب میں ایک قابل قدر کتاب کا اضافہ کیا
خرمن عشق از جناب شفیق جو پوری تقطیع بڑی ضخامت ۱۶۲ صفحے کا غزو کتابت و طباعت
بہتر قیمت ۵۰ روپے، مکتبہ ادبستان پانڈے حویلی بنارس،

طبقہ شعراء میں جناب شفیق جو پوری کا نام بے گناہ نہیں، مولانا حسرت موہانی کے شاگرد رشید
اور شعراء میں پرانے طرز کے خوشگو شاعر ہیں، ان کا کلام اس دور کی آزادی ادب اور اس کو فائز سے
پاک و زبان کی صحت صفائی اور کلام کی پختگی میں قدیم شعراء کی جھلک نمایاں ہے، گوانکی شاعری کی زمین
پرانی ہے لیکن اس میں نوجوانوں کی نظر آتے ہیں، اور قدیم تغزل میں نئے خیالات کا بھی خاصہ اثر موجو
ہے، کلام درد و تاثیر سے بھی خالی نہیں، امید ہے کہ صاحب ذوق طبقہ میں ان کے دیوان کو حسن قبول
حاصل ہوگا،

جلد ۴۹ ”ماہِ وسیع الاول ۱۳۶۱ مطابق ماہ اپریل ۱۹۴۲ء“ ”عدو ۴“

مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۲۲۲-۲۲۴
کلمۃ اللہ	جناب مولوی محمد اویس صاحب ندوی	۲۵۹-۲۶۵
	رفیق دارالمصنفین،	
خطبہ صدارت	مولانا عبدالسلام ندوی،	۲۶۸-۲۷۰
یادِ پاکستان	جناب مولوی مقبول احمد صاحب مدنی	۲۹۲-۲۹۹
منزل حکمرانوں کی بادشاہت کا تخیل	”صع“	۳۰۱-۲۹۳
اجار علیہ	”اس“	۳۰۴-۳۰۲
محبوب محبوب	جناب خواجہ عزیز الحسن صاحب مجذوب	۳۰۵
	غوری،	
بیان حقیقت	مولانا قمر لغمانی سسرانی،	۳۰۶
تاریخ اسلام کے فیصلہ کن لمحے	مولانا مسعود عالم ندوی کینیڈا گراؤنڈ	۳۱۲-۳۰۷
(انگریزی)	پبلک لائبریری پٹنہ،	
”ابن خلدون“ (انگریزی)	”	۳۱۵-۳۱۳
مطبوعات جدیدہ	”م“	۳۲۰-۳۱۶

شکستہ حامد نعمانی مرحوم

مولانا شہل نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک ہی جمانی یادگار باقی رہ گئی تھی وہ بھی مٹ گئی، یعنی ان کے اکوڑے صاحبزادہ حامد نعمانی صاحب نے ۶۲ برس کی عمر میں ۲ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ مطابق ۲۰ مارچ ۱۹۴۲ء کی شب کو جو پور میں دفعۃً وفات پائی، وہ کئی برس سے مرض قلب میں گرفتار تھے، علاجوں کے سہارے سے چلتے پھرتے تھے، مگر اندر سے کھوکھلے ہو چکے تھے، ۱۹ مارچ کو وہ ایک ضرورت سے جو پور گئے تھے، شام کو پہنچے، اپنا کام کیا، رات کو ۳ بجے کے قریب درود دل کا دورہ ہوا، ان کے میزبان دوست ان کے کراہنے کی آواز سکران کے پاس آئے، مرحوم نے کہا کہ مجھے ذرا سہارا دے کر بٹھا دو، انھوں نے اپنی سینے کے کپڑے سے بٹھا دیا، اسی کے ساتھ مرحوم نے ان کو اسلام علیکم کہا، اور آخری سانس لیکر نامعلوم سفر کی منزل پر روانہ ہو گئے، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ، ۲۰ کی صبح کو لاش کار سے اعظم گڑھ آئی، اور شہلی منزل میں باپ کے پہلو میں بیٹے کو ہمیشہ کے لئے سلا دیا گیا،

مرحوم بڑے توانا و تندرست، قوی ہیکل، بلند بالا، اور علی گڑھ کالج کے مشہور کھلاڑیوں میں تھے، گھوڑے کی سواری اور پو میں بھی ممتاز تھے، تحصیلداری کے عہدہ پر فائز ہو کر پنشن پائی پھر ریاست مجھولی میں منیجر ہوئے، مگر صحت کی خرابی کے سبب مستعفی ہو گئے، پابند صوم و صلوة، نیک دل اور بہت رحیم المزاج تھے، اپنی ذاتی زندگی میں گو وہ بہت قانع اور منتظم تھے، مگر اس طرح سے جو بچتا تھا، اس کو ہمیشہ فیاضی کے ساتھ نیک کاموں میں لگا دیا کرتے تھے، مثلاً میں ج بھی کیا تھا زکوٰۃ کا پورا حساب رکھتے تھے، اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے اور اپنے خزانہ

ہے ان کو اجر جزیل عطا کرے، مولانا شہل مرحوم کی جو صاحبزادیاں تھیں وہ تو باپ کی زندگی ہی میں وفات پا چکی تھیں، ایک یہ فرزند تھے جو اب چل بے،

افسوس کہ قبیلہ مجنوں کے نمائند

زمانہ کے حالات جس تیزی کے ساتھ بدل رہے ہیں، خوشی کی بات ہے کہ مسلمان اس سوجھ بوجھ نہیں، معالجوں کی دلیوں میں اختلاف ہو سکتا ہے، مگر مرض کی شدت اور نفس علاج کی ضرورت سے کسی کو انکار نہیں، قوم و ملت کے معالجوں کو دو حصوں میں منقسم کیا جاسکتا ہے، ایک وہ جو مسلمان قوم کی سیاسی تنظیم کر کے اس کو برسرِ عروج لانا چاہتے ہیں، دوسرے وہ جو نام کے مسلمانوں کو پہلے کام کا مسلمان بنانا چاہتے ہیں، اور پھر ان کو استخلاف فی الارض کا سعی ٹھہراتے ہیں، لیکن اس کے لئے ضرورت یہ ہے کہ اس پیام کے مبلغ اور رہبر پہلے خود کام کے مسلمان نہیں، کہ

خفتہ را خفتہ کے کندہ شیار !

سچ یہ ہے کہ اس سے پہلے کہ ہم دوسروں پر حکومت کریں، ہم کو خود اپنے نفس کے اوپر آپ حکومت کرنا چاہئے، حق کے پیام پر غیر متزلزل ایمان، احکام الہی پر بے چون و چرا عمل، حق کی راہ میں مجاہدانہ روح، ثبات قدم، عزم راسخ، حق کے لئے ایثار، اور ذاتی خود غرضیوں کا استیصال، کیونکہ دنیا کی دعوت کو اس وقت تک قبول نہیں کرتی جب تک ایمان کی جان و مال کا پورا امتحان نہیں لے لیتی، اور دعوت کے حرفوں کو دعوے کے خون کی روشنائی میں نہیں پڑھ لیتی، یہ خدا تعالیٰ کے بنائے ہوئے اصولِ فطری ہیں، جو نہ کبھی بدلے میں، نہ بدلیں گے،

ایک اور نکتہ کو بھی بھولنا نہیں چاہیے، اسلام اور مسلمان ایک نہیں دو چیزیں ہیں، مسلمان ایک قوم کا نام پڑ گیا ہے جس کے اسلاف پیام اسلام کے حامل اور تعلیم اسلام کے حامل تھے، انھوں نے دنیا پر فتح پائی، اور اپنی مفتوحہ دولت اپنے اخلاف کے سپرد کر دی، زمانہ کے موروں سے یہ اخلاف یہ بھول گئے کہ یہ انعام ان کے اسلاف کو ان کے خاص اوصاف کے صلہ میں ملا تھا، جب تک وہ اوصاف رہے وہ انعام ان کے پاس رہا، اور جب وہ جاتے رہے تو ان کا یہ انعام بھی چھن گیا، اب اگر اس کے حصول کی پھر تمنا ہے تو پھر انھیں اوصاف کو حاصل کرنا ہے، مَا كَانَ اللَّهُ لِيُخَيِّرَ مَا بَقِيَ حَتَّىٰ يَغْيُرُوا مَا بَانَفْسِهِمْ عَمِ غُلَاقٍ،

— > < —

نادانی سے ہم لازم کو ملزوم اور ملزوم کو لازم سمجھتے ہیں، ہم یہ سمجھتے ہیں کہ پہلے کسی طرح حصول حاصل کرنے چاہئیں، پھر اس کے ساتھ سلطنت و حکومت کے اوصاف پیدا ہو جائیں گے، یہ خیال قطعاً غلط ہے، پہلے اوصاف حاصل کرو پھر اس کے نتیجوں کی امید رکھو، اگر ان اوصاف کے بغیر کوئی چیز ہم کو رعایت سے ملی بھی تو وہ ہمارے پاس کبھی رہ نہیں سکتی،

— > < —

لیکن ایک سوال اس سے بھی زیادہ دقیق ہے، فرض کریں کہ دنیا کے کسی گوشہ میں مسلمان کی ایک سلطنت کا اعلان ہو گیا تو کیا اس سے اسلام کا پیام زندہ ہو جائے گا، اس سے مسلمان پھر مسلمان ہو جائیں گے، زیادہ سے زیادہ جو خوش کن خواب نظر آسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ہم کو ایک ادھیل و عرض عواق یا شام یا مصر مل جائے تو کیا اس سے اسلام کی بیکسی و غربت میں کچھ بھی کمی ہو سکتی ہے،

— > < —

مقالہ

کلمۃ اللہ

۱۱

جناب مولوی محمد اویس صاحب دی نگر امی رفیق المصنفین

درس قرآن کے سلسلہ میں حضرت الاستاذ علامہ سید سلیمان صاحب ندوی مدظلہ نے لفظ کلمۃ اللہ کے متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا تھا، اس مضمون میں اسکو تفصیل کیساتھ بیان کر نیکی کو شش لکھی جن کتابوں سے مزید استفادہ کیا گیا ہے انکا حوالہ موجود ہے،

پیر وان حضرت مسیح علیہ السلام حضرت مسیح کو ایک خاص عقیدہ کے لحاظ سے خدا کا کلام کہتے ہیں جس کی تفصیل یہ ہے کہ عیسائی الہیات خدا کو تین صفات سے مرکب مانتی ہیں، جن کو اتانیم ثلاثہ کہا جاتا ہے (۱) اقنوم وجود (۲) اقنوم حیات (۳) اقنوم علم، اقنوم علم ہی کو وہ خدا کا کلام کہتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ یہی کلام مسیح کے جسم سے متحد ہو گیا، گویا اس طرح لاہوت نے ناسوت کا جامہ پہن لیا، اور تین ایک ایک تین کا فلسفہ تکمیل کو پہنچا،

کلام الہی کی اس کیفیت استناد میں عیسائی فرقوں نے مختلف راہیں اختیار کی ہیں، یقیناً یون کا عقیدہ ہے کہ مسیح کی ذات خود خدا ہے، لہذا انی کہتے ہیں، حضرت مسیح الہ کامل انسان دونوں میں، ان میں سے کوئی دوسرے سے الگ نہیں، حضرت مریم سے اللہ اور نشا

للہ لعل نخل شہرستانی جلد ۲ بحث نہاری،

دونوں پیدا ہوئے، نظری ملکائون کے ہم مشرب ہیں، لیکن وہ کہتے ہیں، کہ حضرت مریمؑ اللہ کی پیدائش نہیں ہوئی، ایک جماعت ان تثلیث پرستوں کی ہے، جو ان اقاہم نماز کی ادویت کے قائل ہیں،

قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ہے،

وَكَلَّمَہَا الٰہِیَّ حَرْیوُ اور اللہ کا کلمہ ہیں، جس کو اللہ نے مریمؑ

(نار) تک پہنچایا،

دوسری جگہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کی طرف سے ایک کلمہ ہیں، ان آیتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قرآن میں لفظ کلمہ دیکھ کر عیسائیوں نے یہ سمجھا ہے کہ اسلام بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمہ انہی معنوں میں کہتا ہے، جن معنوں میں وہ حضرت عیسیٰؑ کو خدا کا کلام کہنے ذیل کے معنوں میں اسی غلطی کا ازالہ مقصود ہے،

کلمۃ اللہ اور فتنۃ خلق قرآن | عیسائیوں نے مسلمانوں کو اس لفظ سے ہمیشہ کسی نہ کسی فریب میں مبتلا کرنا چاہا ہے، چنانچہ عیسیٰ عہد کے فتنۃ خلق قرآن میں بھی اسی لفظ کا تماشا نظر آ رہا ہے، جسکی تفصیل یہ ہے کہ اہل سنت و الجماعۃ کا عقیدہ ہے، کہ کلام اللہ غیر مخلوق ہے، نصاریٰ اس پر اعتراض کرتے تھے کہ جب کلام اللہ غیر مخلوق ہے تو مسیح جو کلمۃ اللہ ہیں، وہ بھی غیر مخلوق ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت کو کلام اللہ کے مخلوق ہونے پر جو اس قدر اصرار تھا وہ عیسائیوں کے اسی اعتراض کی بنا پر تھا،

عجیب و عجیب بات ہے کہ نصاریٰ کلمۃ اللہ کے لفظ سے حضرت مسیح علیہ السلام کے غیر مخلوق ہونے پر استدلال کرتے تھے، اور ہمیں اسی لفظ سے قرآن کے مخلوق ہونے کو ثابت کرتے تھے،

۱۰ الجواب الصحیح ابن تیمیہ جلد ۱ ص ۳۳۳

کا استدلال یہ تھا کہ قرآن نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمۃ اللہ کہا ہے اور حضرت عیسیٰ مخلوق ہیں، نتیجہ یہ نکلا کہ کلام اللہ بھی مخلوق ہے،

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے نصاریٰ اور ہمیں دونوں کے اقوال کو رد کیا ہے، وہ

فرماتے ہیں کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف جن امور کا انتساب کیا جاتا ہے، ان کا انتساب قرآن کی طرف ممکن نہیں، حضرت عیسیٰؑ بچہ تھے، جوان ہوئے، کھاتے تھے، بیٹے تھے، امرونی کے مخاطب تھے، حضرت نوحؑ اور حضرت ابراہیمؑ کی اولاد میں سے تھے، پھر کیا قرآن پاک کے متعلق بھی اس قسم کے امور کی نسبت ممکن ہے؟

مطلب یہ ہوا کہ قرآن پاک اور حضرت عیسیٰؑ کو ایک دوسرے پر قیاس کرنا درست نہیں ہے، اب رہا قرآن کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمۃ اللہ کہنا، تو اس کا یہ مطلب ہے کہ وہ اللہ کے کلمہ (کن) سے پیدا ہوئے نہ یہ کہ وہ خود کلمہ تھے، امام صاحب کے الفاظ یہ ہیں :-

لكن المعنى في قول الله "انا	اللہ تعالیٰ کے قول انھا المسیح عیسی
المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول	ابن مریم رسول اللہ دکلّمہ میں کلمہ
اللہ دکلّمہ فالکلمۃ الہی	وہ ہے جس کو اللہ نے مریم تک پہنچایا، جبکہ
الفاہا الی مریم حین قال کن	کہا کہ کن (ہو جا) پس عیسیٰ کن سے ہو گئے،
ذکّان عیسیٰ بکن و لیس عیسیٰ	عیسیٰ کن نہیں ہیں، بلکہ وہ کن سے

۱۰ کتاب الرد علی الجہمیہ امام احمد بن حنبل ص ۲۱۸، بر حاشیہ جامع البیان فی تفسیر القرآن للشیخ السید ابن العثیم ص ۱۰۱، ص ۱۰۲، ص ۱۰۳، ص ۱۰۴، ص ۱۰۵، ص ۱۰۶، ص ۱۰۷، ص ۱۰۸، ص ۱۰۹، ص ۱۱۰، ص ۱۱۱، ص ۱۱۲، ص ۱۱۳، ص ۱۱۴، ص ۱۱۵، ص ۱۱۶، ص ۱۱۷، ص ۱۱۸، ص ۱۱۹، ص ۱۲۰، ص ۱۲۱، ص ۱۲۲، ص ۱۲۳، ص ۱۲۴، ص ۱۲۵، ص ۱۲۶، ص ۱۲۷، ص ۱۲۸، ص ۱۲۹، ص ۱۳۰، ص ۱۳۱، ص ۱۳۲، ص ۱۳۳، ص ۱۳۴، ص ۱۳۵، ص ۱۳۶، ص ۱۳۷، ص ۱۳۸، ص ۱۳۹، ص ۱۴۰، ص ۱۴۱، ص ۱۴۲، ص ۱۴۳، ص ۱۴۴، ص ۱۴۵، ص ۱۴۶، ص ۱۴۷، ص ۱۴۸، ص ۱۴۹، ص ۱۵۰، ص ۱۵۱، ص ۱۵۲، ص ۱۵۳، ص ۱۵۴، ص ۱۵۵، ص ۱۵۶، ص ۱۵۷، ص ۱۵۸، ص ۱۵۹، ص ۱۶۰، ص ۱۶۱، ص ۱۶۲، ص ۱۶۳، ص ۱۶۴، ص ۱۶۵، ص ۱۶۶، ص ۱۶۷، ص ۱۶۸، ص ۱۶۹، ص ۱۷۰، ص ۱۷۱، ص ۱۷۲، ص ۱۷۳، ص ۱۷۴، ص ۱۷۵، ص ۱۷۶، ص ۱۷۷، ص ۱۷۸، ص ۱۷۹، ص ۱۸۰، ص ۱۸۱، ص ۱۸۲، ص ۱۸۳، ص ۱۸۴، ص ۱۸۵، ص ۱۸۶، ص ۱۸۷، ص ۱۸۸، ص ۱۸۹، ص ۱۹۰، ص ۱۹۱، ص ۱۹۲، ص ۱۹۳، ص ۱۹۴، ص ۱۹۵، ص ۱۹۶، ص ۱۹۷، ص ۱۹۸، ص ۱۹۹، ص ۲۰۰، ص ۲۰۱، ص ۲۰۲، ص ۲۰۳، ص ۲۰۴، ص ۲۰۵، ص ۲۰۶، ص ۲۰۷، ص ۲۰۸، ص ۲۰۹، ص ۲۱۰، ص ۲۱۱، ص ۲۱۲، ص ۲۱۳، ص ۲۱۴، ص ۲۱۵، ص ۲۱۶، ص ۲۱۷، ص ۲۱۸، ص ۲۱۹، ص ۲۲۰، ص ۲۲۱، ص ۲۲۲، ص ۲۲۳، ص ۲۲۴، ص ۲۲۵، ص ۲۲۶، ص ۲۲۷، ص ۲۲۸، ص ۲۲۹، ص ۲۳۰، ص ۲۳۱، ص ۲۳۲، ص ۲۳۳، ص ۲۳۴، ص ۲۳۵، ص ۲۳۶، ص ۲۳۷، ص ۲۳۸، ص ۲۳۹، ص ۲۴۰، ص ۲۴۱، ص ۲۴۲، ص ۲۴۳، ص ۲۴۴، ص ۲۴۵، ص ۲۴۶، ص ۲۴۷، ص ۲۴۸، ص ۲۴۹، ص ۲۵۰، ص ۲۵۱، ص ۲۵۲، ص ۲۵۳، ص ۲۵۴، ص ۲۵۵، ص ۲۵۶، ص ۲۵۷، ص ۲۵۸، ص ۲۵۹، ص ۲۶۰، ص ۲۶۱، ص ۲۶۲، ص ۲۶۳، ص ۲۶۴، ص ۲۶۵، ص ۲۶۶، ص ۲۶۷، ص ۲۶۸، ص ۲۶۹، ص ۲۷۰، ص ۲۷۱، ص ۲۷۲، ص ۲۷۳، ص ۲۷۴، ص ۲۷۵، ص ۲۷۶، ص ۲۷۷، ص ۲۷۸، ص ۲۷۹، ص ۲۸۰، ص ۲۸۱، ص ۲۸۲، ص ۲۸۳، ص ۲۸۴، ص ۲۸۵، ص ۲۸۶، ص ۲۸۷، ص ۲۸۸، ص ۲۸۹، ص ۲۹۰، ص ۲۹۱، ص ۲۹۲، ص ۲۹۳، ص ۲۹۴، ص ۲۹۵، ص ۲۹۶، ص ۲۹۷، ص ۲۹۸، ص ۲۹۹، ص ۳۰۰، ص ۳۰۱، ص ۳۰۲، ص ۳۰۳، ص ۳۰۴، ص ۳۰۵، ص ۳۰۶، ص ۳۰۷، ص ۳۰۸، ص ۳۰۹، ص ۳۱۰، ص ۳۱۱، ص ۳۱۲، ص ۳۱۳، ص ۳۱۴، ص ۳۱۵، ص ۳۱۶، ص ۳۱۷، ص ۳۱۸، ص ۳۱۹، ص ۳۲۰، ص ۳۲۱، ص ۳۲۲، ص ۳۲۳، ص ۳۲۴، ص ۳۲۵، ص ۳۲۶، ص ۳۲۷، ص ۳۲۸، ص ۳۲۹، ص ۳۳۰، ص ۳۳۱، ص ۳۳۲، ص ۳۳۳، ص ۳۳۴، ص ۳۳۵، ص ۳۳۶، ص ۳۳۷، ص ۳۳۸، ص ۳۳۹، ص ۳۴۰، ص ۳۴۱، ص ۳۴۲، ص ۳۴۳، ص ۳۴۴، ص ۳۴۵، ص ۳۴۶، ص ۳۴۷، ص ۳۴۸، ص ۳۴۹، ص ۳۵۰، ص ۳۵۱، ص ۳۵۲، ص ۳۵۳، ص ۳۵۴، ص ۳۵۵، ص ۳۵۶، ص ۳۵۷، ص ۳۵۸، ص ۳۵۹، ص ۳۶۰، ص ۳۶۱، ص ۳۶۲، ص ۳۶۳، ص ۳۶۴، ص ۳۶۵، ص ۳۶۶، ص ۳۶۷، ص ۳۶۸، ص ۳۶۹، ص ۳۷۰، ص ۳۷۱، ص ۳۷۲، ص ۳۷۳، ص ۳۷۴، ص ۳۷۵، ص ۳۷۶، ص ۳۷۷، ص ۳۷۸، ص ۳۷۹، ص ۳۸۰، ص ۳۸۱، ص ۳۸۲، ص ۳۸۳، ص ۳۸۴، ص ۳۸۵، ص ۳۸۶، ص ۳۸۷، ص ۳۸۸، ص ۳۸۹، ص ۳۹۰، ص ۳۹۱، ص ۳۹۲، ص ۳۹۳، ص ۳۹۴، ص ۳۹۵، ص ۳۹۶، ص ۳۹۷، ص ۳۹۸، ص ۳۹۹، ص ۴۰۰، ص ۴۰۱، ص ۴۰۲، ص ۴۰۳، ص ۴۰۴، ص ۴۰۵، ص ۴۰۶، ص ۴۰۷، ص ۴۰۸، ص ۴۰۹، ص ۴۱۰، ص ۴۱۱، ص ۴۱۲، ص ۴۱۳، ص ۴۱۴، ص ۴۱۵، ص ۴۱۶، ص ۴۱۷، ص ۴۱۸، ص ۴۱۹، ص ۴۲۰، ص ۴۲۱، ص ۴۲۲، ص ۴۲۳، ص ۴۲۴، ص ۴۲۵، ص ۴۲۶، ص ۴۲۷، ص ۴۲۸، ص ۴۲۹، ص ۴۳۰، ص ۴۳۱، ص ۴۳۲، ص ۴۳۳، ص ۴۳۴، ص ۴۳۵، ص ۴۳۶، ص ۴۳۷، ص ۴۳۸، ص ۴۳۹، ص ۴۴۰، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۴۳، ص ۴۴۴، ص ۴۴۵، ص ۴۴۶، ص ۴۴۷، ص ۴۴۸، ص ۴۴۹، ص ۴۵۰، ص ۴۵۱، ص ۴۵۲، ص ۴۵۳، ص ۴۵۴، ص ۴۵۵، ص ۴۵۶، ص ۴۵۷، ص ۴۵۸، ص ۴۵۹، ص ۴۶۰، ص ۴۶۱، ص ۴۶۲، ص ۴۶۳، ص ۴۶۴، ص ۴۶۵، ص ۴۶۶، ص ۴۶۷، ص ۴۶۸، ص ۴۶۹، ص ۴۷۰، ص ۴۷۱، ص ۴۷۲، ص ۴۷۳، ص ۴۷۴، ص ۴۷۵، ص ۴۷۶، ص ۴۷۷، ص ۴۷۸، ص ۴۷۹، ص ۴۸۰، ص ۴۸۱، ص ۴۸۲، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ص ۴۸۵، ص ۴۸۶، ص ۴۸۷، ص ۴۸۸، ص ۴۸۹، ص ۴۹۰، ص ۴۹۱، ص ۴۹۲، ص ۴۹۳، ص ۴۹۴، ص ۴۹۵، ص ۴۹۶، ص ۴۹۷، ص ۴۹۸، ص ۴۹۹، ص ۵۰۰، ص ۵۰۱، ص ۵۰۲، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴، ص ۵۰۵، ص ۵۰۶، ص ۵۰۷، ص ۵۰۸، ص ۵۰۹، ص ۵۱۰، ص ۵۱۱، ص ۵۱۲، ص ۵۱۳، ص ۵۱۴، ص ۵۱۵، ص ۵۱۶، ص ۵۱۷، ص ۵۱۸، ص ۵۱۹، ص ۵۲۰، ص ۵۲۱، ص ۵۲۲، ص ۵۲۳، ص ۵۲۴، ص ۵۲۵، ص ۵۲۶، ص ۵۲۷، ص ۵۲۸، ص ۵۲۹، ص ۵۳۰، ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲، ص ۵۴۳، ص ۵۴۴، ص ۵۴۵، ص ۵۴۶، ص ۵۴۷، ص ۵۴۸، ص ۵۴۹، ص ۵۵۰، ص ۵۵۱، ص ۵۵۲، ص ۵۵۳، ص ۵۵۴، ص ۵۵۵، ص ۵۵۶، ص ۵۵۷، ص ۵۵۸، ص ۵۵۹، ص ۵۶۰، ص ۵۶۱، ص ۵۶۲، ص ۵۶۳، ص ۵۶۴، ص ۵۶۵، ص ۵۶۶، ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ص ۵۷۰، ص ۵۷۱، ص ۵۷۲، ص ۵۷۳، ص ۵۷۴، ص ۵۷۵، ص ۵۷۶، ص ۵۷۷، ص ۵۷۸، ص ۵۷۹، ص ۵۸۰، ص ۵۸۱، ص ۵۸۲، ص ۵۸۳، ص ۵۸۴، ص ۵۸۵، ص ۵۸۶، ص ۵۸۷، ص ۵۸۸، ص ۵۸۹، ص ۵۹۰، ص ۵۹۱، ص ۵۹۲، ص ۵۹۳، ص ۵۹۴، ص ۵۹۵، ص ۵۹۶، ص ۵۹۷، ص ۵۹۸، ص ۵۹۹، ص ۶۰۰، ص ۶۰۱، ص ۶۰۲، ص ۶۰۳، ص ۶۰۴، ص ۶۰۵، ص ۶۰۶، ص ۶۰۷، ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ص ۶۱۰، ص ۶۱۱، ص ۶۱۲، ص ۶۱۳، ص ۶۱۴، ص ۶۱۵، ص ۶۱۶، ص ۶۱۷، ص ۶۱۸، ص ۶۱۹، ص ۶۲۰، ص ۶۲۱، ص ۶۲۲، ص ۶۲۳، ص ۶۲۴، ص ۶۲۵، ص ۶۲۶، ص ۶۲۷، ص ۶۲۸، ص ۶۲۹، ص ۶۳۰، ص ۶۳۱، ص ۶۳۲، ص ۶۳۳، ص ۶۳۴، ص ۶۳۵، ص ۶۳۶، ص ۶۳۷، ص ۶۳۸، ص ۶۳۹، ص ۶۴۰، ص ۶۴۱، ص ۶۴۲، ص ۶۴۳، ص ۶۴۴، ص ۶۴۵، ص ۶۴۶، ص ۶۴۷، ص ۶۴۸، ص ۶۴۹، ص ۶۵۰، ص ۶۵۱، ص ۶۵۲، ص ۶۵۳، ص ۶۵۴، ص ۶۵۵، ص ۶۵۶، ص ۶۵۷، ص ۶۵۸، ص ۶۵۹، ص ۶۶۰، ص ۶۶۱، ص ۶۶۲، ص ۶۶۳، ص ۶۶۴، ص ۶۶۵، ص ۶۶۶، ص ۶۶۷، ص ۶۶۸، ص ۶۶۹، ص ۶۷۰، ص ۶۷۱، ص ۶۷۲، ص ۶۷۳، ص ۶۷۴، ص ۶۷۵، ص ۶۷۶، ص ۶۷۷، ص ۶۷۸، ص ۶۷۹، ص ۶۸۰، ص ۶۸۱، ص ۶۸۲، ص ۶۸۳، ص ۶۸۴، ص ۶۸۵، ص ۶۸۶، ص ۶۸۷، ص ۶۸۸، ص ۶۸۹، ص ۶۹۰، ص ۶۹۱، ص ۶۹۲، ص ۶۹۳، ص ۶۹۴، ص ۶۹۵، ص ۶۹۶، ص ۶۹۷، ص ۶۹۸، ص ۶۹۹، ص ۷۰۰، ص ۷۰۱، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳، ص ۷۰۴، ص ۷۰۵، ص ۷۰۶، ص ۷۰۷، ص ۷۰۸، ص ۷۰۹، ص ۷۱۰، ص ۷۱۱، ص ۷۱۲، ص ۷۱۳، ص ۷۱۴، ص ۷۱۵، ص ۷۱۶، ص ۷۱۷، ص ۷۱۸، ص ۷۱۹، ص ۷۲۰، ص ۷۲۱، ص ۷۲۲، ص ۷۲۳، ص ۷۲۴، ص ۷۲۵، ص ۷۲۶، ص ۷۲۷، ص ۷۲۸، ص ۷۲۹، ص ۷۳۰، ص ۷۳۱، ص ۷۳۲، ص ۷۳۳، ص ۷۳۴، ص ۷۳۵، ص ۷۳۶، ص ۷۳۷، ص ۷۳۸، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰، ص ۷۴۱، ص ۷۴۲، ص ۷۴۳، ص ۷۴۴، ص ۷۴۵، ص ۷۴۶، ص ۷۴۷، ص ۷۴۸، ص ۷۴۹، ص ۷۵۰، ص ۷۵۱، ص ۷۵۲، ص ۷۵۳، ص ۷۵۴، ص ۷۵۵، ص ۷۵۶، ص ۷۵۷، ص ۷۵۸، ص ۷۵۹، ص ۷۶۰، ص ۷۶۱، ص ۷۶۲، ص ۷۶۳، ص ۷۶۴، ص ۷۶۵، ص ۷۶۶، ص ۷۶۷، ص ۷۶۸، ص ۷۶۹، ص ۷۷۰، ص ۷۷۱، ص ۷۷۲، ص ۷۷۳، ص ۷۷۴، ص ۷۷۵، ص ۷۷۶، ص ۷۷۷، ص ۷۷۸، ص ۷۷۹، ص ۷۸۰، ص ۷۸۱، ص ۷۸۲، ص ۷۸۳، ص ۷۸۴، ص ۷۸۵، ص ۷۸۶، ص ۷۸۷، ص ۷۸۸، ص ۷۸۹، ص ۷۹۰، ص ۷۹۱، ص ۷۹۲، ص ۷۹۳، ص ۷۹۴، ص ۷۹۵، ص ۷۹۶، ص ۷۹۷، ص ۷۹۸، ص ۷۹۹، ص ۸۰۰، ص ۸۰۱، ص ۸۰۲، ص ۸۰۳، ص ۸۰۴، ص ۸۰۵، ص ۸۰۶، ص ۸۰۷، ص ۸۰۸، ص ۸۰۹، ص ۸۱۰، ص ۸۱۱، ص ۸۱۲، ص ۸۱۳، ص ۸۱۴، ص ۸۱۵، ص ۸۱۶، ص ۸۱۷، ص ۸۱۸، ص ۸۱۹، ص ۸۲۰، ص ۸۲۱، ص ۸۲۲، ص ۸۲۳، ص ۸۲۴، ص ۸۲۵، ص ۸۲۶، ص ۸۲۷، ص ۸۲۸، ص ۸۲۹، ص ۸۳۰، ص ۸۳۱، ص ۸۳۲، ص ۸۳۳، ص ۸۳۴، ص ۸۳۵، ص ۸۳۶، ص ۸۳۷، ص ۸۳۸، ص ۸۳۹، ص ۸۴۰، ص ۸۴۱، ص ۸۴۲، ص ۸۴۳، ص ۸۴۴، ص ۸۴۵، ص ۸۴۶، ص ۸۴۷، ص ۸۴۸، ص ۸۴۹، ص ۸۵۰، ص ۸۵۱، ص ۸۵۲، ص ۸۵۳، ص ۸۵۴، ص ۸۵۵، ص ۸۵۶، ص ۸۵۷، ص ۸۵۸، ص ۸۵۹، ص ۸۶۰، ص ۸۶۱، ص ۸۶۲، ص ۸۶۳، ص ۸۶۴، ص ۸۶۵، ص ۸۶۶، ص ۸۶۷، ص ۸۶۸، ص ۸۶۹، ص ۸۷۰، ص ۸۷۱، ص ۸۷۲، ص ۸۷۳، ص ۸۷۴، ص ۸۷۵، ص ۸۷۶، ص ۸۷۷، ص ۸۷۸، ص ۸۷۹، ص ۸۸۰، ص ۸۸۱، ص ۸۸۲، ص ۸۸۳، ص ۸۸۴، ص ۸۸۵، ص ۸۸۶، ص ۸۸۷، ص ۸۸۸، ص ۸۸۹، ص ۸۹۰، ص ۸۹۱، ص ۸۹۲، ص ۸۹۳، ص ۸۹۴، ص ۸۹۵، ص ۸۹۶، ص ۸۹۷، ص ۸۹۸، ص ۸۹۹، ص ۹۰۰، ص ۹۰۱، ص ۹۰۲، ص ۹۰۳، ص ۹۰۴، ص ۹۰۵، ص ۹۰۶، ص ۹۰۷، ص ۹۰۸، ص ۹۰۹، ص ۹۱۰، ص ۹۱۱، ص ۹۱۲، ص ۹۱۳، ص ۹۱۴، ص ۹۱۵، ص ۹۱۶، ص ۹۱۷، ص ۹۱۸، ص ۹۱۹، ص ۹۲۰، ص ۹۲۱، ص ۹۲۲، ص ۹۲۳، ص ۹۲۴، ص ۹۲۵، ص ۹۲۶، ص ۹۲۷، ص ۹۲۸، ص ۹۲۹، ص ۹۳۰، ص ۹۳۱، ص ۹۳۲، ص ۹۳۳، ص ۹۳۴، ص ۹۳۵، ص ۹۳۶، ص ۹۳۷، ص ۹۳۸، ص ۹۳۹، ص ۹۴۰، ص ۹۴۱، ص ۹۴۲، ص ۹۴۳، ص ۹۴۴، ص ۹۴۵، ص ۹۴۶، ص ۹۴۷، ص ۹۴۸، ص ۹۴۹، ص ۹۵۰، ص ۹۵۱، ص ۹۵۲، ص ۹۵۳، ص ۹۵۴، ص ۹۵۵، ص ۹۵۶، ص ۹۵۷، ص ۹۵۸، ص ۹۵۹، ص ۹۶۰، ص ۹۶۱، ص ۹۶۲، ص ۹۶۳، ص ۹۶۴، ص ۹۶۵، ص ۹۶۶، ص ۹۶۷، ص ۹۶۸، ص ۹۶۹، ص ۹۷۰، ص ۹۷۱، ص ۹۷۲، ص ۹۷۳، ص ۹۷۴، ص ۹۷۵، ص ۹۷۶، ص ۹۷۷، ص ۹۷۸، ص ۹۷۹، ص ۹۸۰، ص ۹۸۱، ص ۹۸۲، ص ۹۸۳، ص ۹۸۴، ص ۹۸۵، ص ۹۸۶، ص ۹۸۷، ص ۹۸۸، ص ۹۸۹، ص ۹۹۰، ص ۹۹۱، ص ۹۹۲، ص ۹۹۳، ص ۹۹۴، ص ۹۹۵، ص ۹۹۶، ص ۹۹۷، ص ۹۹۸، ص ۹۹۹، ص ۱۰۰۰، ص ۱۰۰۱، ص ۱۰۰۲، ص ۱۰۰۳، ص ۱۰۰۴، ص ۱۰۰۵، ص ۱۰۰۶، ص ۱۰۰۷، ص ۱۰۰۸، ص ۱۰۰۹، ص ۱۰۱۰، ص ۱۰۱۱، ص ۱۰۱۲، ص ۱۰۱۳، ص ۱۰۱۴، ص ۱۰۱۵، ص ۱۰۱۶، ص ۱۰۱۷، ص ۱۰۱۸، ص ۱۰۱۹، ص ۱۰۲۰، ص ۱۰۲۱، ص ۱۰۲۲، ص ۱۰۲۳، ص ۱۰۲۴، ص ۱۰۲۵، ص ۱۰۲۶، ص ۱۰۲۷، ص ۱۰۲۸، ص ۱۰۲۹، ص ۱۰۳۰، ص ۱۰۳۱، ص ۱۰۳۲، ص ۱۰۳۳، ص ۱۰۳۴، ص ۱۰۳۵، ص ۱۰۳۶، ص ۱۰۳۷، ص ۱۰۳۸، ص ۱۰۳۹، ص ۱۰۴۰، ص ۱۰۴۱، ص ۱۰۴۲، ص ۱۰۴۳، ص ۱۰۴۴، ص ۱۰۴۵، ص ۱۰۴۶، ص ۱۰۴۷، ص ۱۰۴۸، ص ۱۰۴۹، ص ۱۰۵۰، ص ۱۰۵۱، ص ۱۰۵۲، ص ۱۰۵۳، ص ۱۰۵۴، ص ۱۰۵۵، ص ۱۰۵۶، ص ۱۰۵۷، ص ۱۰۵۸، ص ۱۰۵۹، ص ۱۰۶۰، ص ۱۰۶۱، ص ۱۰۶۲، ص ۱۰۶۳، ص ۱۰۶۴، ص ۱۰۶۵، ص ۱۰۶۶، ص ۱۰۶۷، ص ۱۰۶۸، ص ۱۰۶۹، ص ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۱، ص ۱۰۷۲، ص ۱۰۷۳، ص ۱۰۷۴، ص ۱۰۷۵، ص ۱۰۷۶، ص ۱۰۷۷، ص ۱۰۷۸، ص ۱۰۷۹، ص ۱۰۸۰، ص ۱۰۸۱، ص ۱۰۸۲، ص ۱۰۸۳، ص ۱۰۸۴، ص ۱۰۸۵، ص ۱۰۸۶، ص ۱۰۸۷، ص ۱۰۸۸، ص ۱۰۸۹، ص ۱۰۹۰، ص ۱۰۹۱، ص ۱۰۹۲، ص ۱۰۹۳، ص ۱۰۹۴، ص ۱۰۹۵، ص ۱۰۹۶، ص ۱۰۹۷، ص ۱۰۹۸، ص ۱۰۹۹، ص ۱۱۰۰، ص ۱۱۰۱، ص ۱۱۰۲، ص ۱۱۰۳، ص ۱۱۰۴، ص ۱۱۰۵، ص ۱۱۰۶، ص ۱۱۰۷، ص ۱۱۰۸، ص ۱۱۰۹، ص ۱۱۱۰، ص ۱۱۱۱، ص ۱۱۱۲، ص ۱۱۱۳، ص ۱۱۱۴، ص ۱۱۱۵، ص ۱۱۱۶، ص ۱۱۱۷، ص ۱۱۱۸، ص ۱۱۱۹، ص ۱۱۲۰، ص ۱۱۲۱، ص ۱۱۲۲، ص ۱۱۲۳، ص ۱۱۲۴، ص ۱۱۲۵، ص ۱۱۲۶، ص ۱۱۲۷، ص ۱۱۲۸، ص ۱۱۲۹، ص ۱۱۳۰، ص ۱۱۳۱، ص ۱۱۳۲، ص ۱۱۳۳، ص ۱۱۳۴، ص ۱۱۳۵، ص ۱۱۳۶، ص ۱۱۳۷، ص ۱۱۳۸، ص ۱۱۳۹، ص ۱۱۴۰، ص ۱۱۴۱، ص ۱۱۴۲، ص ۱۱۴۳، ص ۱۱۴۴، ص ۱۱۴۵، ص ۱۱۴۶، ص ۱۱۴۷، ص ۱۱۴۸، ص ۱۱۴۹، ص ۱۱۵۰، ص ۱۱۵۱، ص ۱۱۵۲، ص ۱۱۵۳، ص ۱۱۵۴، ص ۱۱۵۵، ص ۱۱۵۶، ص ۱۱۵۷، ص ۱۱۵۸، ص ۱۱۵۹، ص ۱۱۶۰، ص ۱۱۶۱، ص ۱۱۶۲، ص ۱۱۶۳، ص ۱۱۶۴، ص ۱۱۶۵، ص ۱۱۶۶، ص ۱۱۶۷، ص ۱۱۶۸، ص ۱۱۶۹، ص ۱۱۷۰، ص ۱۱۷۱، ص ۱۱۷۲، ص ۱۱۷۳، ص ۱۱۷۴، ص ۱۱۷۵، ص ۱۱۷۶، ص ۱۱۷۷، ص ۱۱۷۸، ص ۱۱۷۹، ص ۱۱۸۰، ص ۱۱۸۱، ص ۱۱۸۲، ص ۱۱۸۳، ص ۱۱۸۴، ص ۱۱۸۵، ص ۱۱۸۶، ص ۱۱۸۷، ص ۱۱۸۸، ص ۱۱۸۹، ص ۱۱۹۰، ص ۱۱۹۱، ص ۱۱۹۲، ص ۱۱۹۳، ص ۱۱۹۴، ص ۱۱۹۵، ص ۱۱۹۶، ص ۱۱۹۷، ص ۱۱۹۸، ص ۱۱۹۹، ص ۱۲۰۰، ص ۱۲۰۱، ص ۱۲۰۲، ص ۱۲۰۳، ص ۱۲۰۴، ص ۱۲۰۵، ص ۱۲۰۶، ص ۱۲۰۷، ص ۱۲۰۸، ص ۱۲۰۹، ص ۱۲۱۰، ص ۱۲۱۱، ص ۱۲۱۲، ص ۱۲۱۳، ص ۱۲۱۴، ص ۱۲۱۵، ص ۱۲

هُوَ كُنْ وَلَكِنْ يَكُنْ كَانَ فَالْكَانُ
مِنْ قَوْلِ اللَّهِ وَلَيْسَ كُنْ مَخْلُوقًا
وَكُنْتُ بِنْتِ النَّصَارَى وَالْجَهْمِيَّةِ
عَلَى اللَّهِ تَعَالَى فِي أَهْلِ عَيْسَى وَ
ذَلِكَ أَنَّ الْجَهْمِيَّةَ وَالْوَارِثَ
اللَّهُ وَكَلِمَتُهُ الْإِنِّ كَلِمَتُهُ
مَخْلُوقَةٌ قَالَتِ النَّصَارَى عَيْسَى
رُوحَ اللَّهِ مِنْ ذَاتِ اللَّهِ كَمَا
يَقَالُ إِنَّ هَذَا الْخَرْقَةَ مِنْ هَذَا
الثَّوبِ فَلَمَّا نَحْنُ أَنَّ عَيْسَى بَابُ
كَانَ وَلَيْسَ هُوَ الْكَلِمَةُ وَأَنَّمَا

کن اللہ کا قول ہے اور کن
مخلوق نہیں ہے، نصاریٰ اور جہمیہ
حضرت عیسیٰ کے بارہ میں خدا پر جھوٹ
کہا ہے، جہمیہ کہتے ہیں، کہ وہ اللہ کے
روح اور اس کے کلمہ ہیں، اور اس کا
کلمہ مخلوق ہے، نصاریٰ کہتے ہیں کہ حضرت
عیسیٰ اللہ کی روح ہیں، اور اللہ کی ذات
میں سو ہیں، جس طرح کہا جاتا ہے کہ یہ کلمہ اس
پکڑ میں سو ہے، ہم کہتے ہیں کہ عیسیٰ کلمہ کو
ہوئے ہیں، وہ خود کلمہ نہیں ہیں اور کلمہ تو
اللہ کا قول ہے،

الْكَلِمَةُ قَوْلُ اللَّهِ قَوْلُهُ وَرُوحُ اللَّهِ
مِنْهُ يَقُولُ مَنْ أَحَرَا كَانَ الرُّوحُ
فِيهِ كَقَوْلِهِ (وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَاوَاتِ
وَالْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ) يَقُولُ مَنْ أَحَرَا
وَتَفْسِيرُ رُوحِ اللَّهِ أَنَّمَا مَعْنَاهُ رُوحُ
بِكَلِمَةِ اللَّهِ خَلَقَهَا كَمَا يَقَالُ عِبَادُ اللَّهِ
وَسَمَاءُ اللَّهِ وَارْضُ اللَّهِ
(الرود علی الجہمیہ ص ۲۱۶)

اور خدا کا قول کہ عیسیٰ روح ہیں اللہ سے
(روح منہ) کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے حکم سے
ان میں روح آگئی، یہ مطلب ہے کہ وہ خود
اللہ کی روح ہیں جیسے خدا کا قول ہے (وہما)
کام میں لگایا ہو جو زمین اور آسمانوں میں
ہو اپنی ہی اپنی (یعنی منہ) مقصود اپنی حکم کو
ہو اور اللہ کی روح ہونے کے معنی یہ ہیں کہ روح
ہیں جس کو خدا نے اپنی حکم سے پیدا کیا، جیسے کہ ایسا ہے جو

بہر حال اس مسئلہ سے عیسائیوں کو اس قدر دلچسپی تھی کہ ایک شخص ابن کلاب جو مسلمانوں
میں کلابیہ فرقہ کا بانی ہوا ہے، اور جو کہا کرتا تھا کہ کلام اللہ خود اللہ ہے، اس کے مرنے پر
بنفاد کا بڑا پادری فیتون نصرانی افسوس کرتا تھا، اور کہتا تھا کہ اگر یہ زندہ رہتا تو ہم
مسلمانوں کو عیسائی بنا لیتے، ابن کلاب کے اسی قول کی بنا پر اس وقت کے علماء نے اس کے
نصرانی ہونے کا فتویٰ دے دیا تھا،

کلمہ قرآن پاک میں | قرآن پاک نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے تین جگہ کلمہ کا لفظ استعمال کیا ہے
(۱) آل عمران میں حضرت زکریا علیہ السلام کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت دینی
تو فرمایا :-

إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بَيَحْيَىٰ مُصَدِّقًا
بِكَلِمَةٍ مِنَ اللَّهِ،
اللہ تعالیٰ آپ کو بشارت دیتا ہے،
یحییٰ کی جو تصدیق کرنے والے ہوں گے،
اس کلمہ کی جو اللہ کی طرف سے ہوگا،
(رکوع ۴)

(۲) سورہ نسا میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق عیسائیوں کی غلط فہمی دور
کرتے ہوئے فرمایا،

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ الْقَاهَا
إِلَىٰ حَرِّيْحُو
مسیح عیسیٰ ابن مریم اللہ کے صرف رسول
ہیں، اور اللہ کے کلمہ ہیں، جس کو اللہ
نے مریح تک پہنچایا،
(رکوع ۲۳)

(۳) آل عمران کے پانچویں رکوع میں حضرت مریم کو خوش خبری دی گئی،
إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ
مِنْهُ،
بیشک اللہ تم کو ایک کلمہ کی جو اس کی
جانب سے ہوگا بشارت دیتا ہو،

لیکن تحقیق طلب امر یہ ہے کہ قرآن نے حضرت عیسیٰ کو ایک جگہ اللہ کا کلمہ، اور دو جگہ اللہ کی طرف سے کلمہ جو کہا ہے، اس کا کیا مفہوم ہے، کیا وہی جو عیسائیوں کا عقیدہ ہے؟
حقیقت یہ ہے کہ عیسائیوں نے کلمہ اللہ کا جو مفہوم پیش کیا ہے، خود اصل دین عیسوی بھی اس سے بری ہے، کوئی سچا دین کفر کی تعلیم نہیں دے سکتا ہے، عیسائیوں نے کلمہ اللہ کے تحت میں جتنے عقیدے پیدا کئے ہیں وہ سب کے سب مصر اور یونان کے بُت پرست فلاسفہ سے ماخوذ اور توحید کے خلاف ہیں،

قرآن پاک نے ان میں سے ہر عقیدہ کی تردید کی ہے،
یعقوبیوں کے لئے کہا،

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ (مائدہ) وہ کافر ہیں جو کہتے ہیں، کہ مسیح ابن مریم خدا ہیں،

نسطوریوں اور ملکانیوں کے متعلق ارشاد ہوا،

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ (مائدہ) وہ کافر ہیں جو کہتے ہیں، کہ خدا تین ہیں کا تیسرا ہے!

تثلیث پرستوں کے لئے عام طور پر فرمایا،

إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رُسُولُ اللَّهِ وَكَانَتْ أَلْفَا هَا إِلَى مَرَّةٍ وَرُوحٌ مِنْهُ فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَبَّهُمْ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةَ (نساء) مریم کے بیٹے عیسیٰ مسیح صرف خدا کے رسول تھے، اور اس کے کلمہ جس کو مریم تک اوس نے پہنچایا، اور اس کی طرف سے ایک بھی ہوئی روح تھی، پس خدا اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور تین خدا نہ کہو

یادِ پاکستان

از

جناب مولوی مقبول احمد صاحب محمدنی

(۴۱)

اب ایک نیا گورنر، سخت مزاج، سخت گیر، تجربہ کار، صاحب تدبیر مع لشکر کثیر کشمیر پہنچا ہے؟
فتنہ پردازوں کے سرخیل ملا شرف الدین اور اُس کے معاونین و رفقاء کو کمال احتیاط، حزم و انشائیہ سے گرفتار کر لیتا ہے، امن و امان قائم کرتا ہے، یہاں کے مصائب و مصائب پورے ڈیڑھ سال بعد رخصت ہوتے ہیں، اذیت رسانی، دست درازی، غرضی طور پر دور ہو جاتی ہے، خود سہلانہ طور خون کو تسلیم ہے، کہ اس کا اثر بیچارے ہندوؤں پر خاص کر تھا، باوجودیکہ ان کی جماعت و کثرت تھی، مگر اس عرصہ میں نہ وہ پکڑی باز نہ دے سکتے تھے، نہ اچھی پوشاک پہننے پاتے تھے، گھوڑا میسر تھا، مگر سواری سے محروم تھے، اب لباس و سواری کی اجازت انہیں ملنے لگی، مفسدین کی تہیہ اور گوشمالی قرار واقعی عمل میں آئی،

آپ اس کو افسانہ، غم نہ سمجھیں، یہ دو ہم وطن و ہم سایہ قوموں کے افتراق و انشقاق کی درد روداد ہے، میں نے اس کو تفصیل سے نہیں، اختصار و ایجاز ہی سے لکھا ہے، ہمارے وہ سیاسی لیڈر جو قومی و نسلی تعصبات میں خود غرق اور اختلافات کی آگ پھیلانے میں پیش ہیں، اور ہندو مسلمانوں کی فریقانہ مناصبت کو اپنی (خود قومی رہنمائی کی) فتنہ پرداز و شعلہ بازی سے

غروب نہیں ہوتے دیتے، بلکہ ایک برگانہ حکمران قوم (انگریزوں) کے سر تھوپتے ہیں مگر ان اور جان لین کہ دو ڈھائی سو برس پہلے آپ کے باہمی تعلقات اور قومی روابط کیسے رہتے تھے اس کا دوش (الزام) کس کے دوش (کندھوں) پر رکھو گے،

مفتوح ممالک میں، مغلوب اقوام و باشندگان کو فتح مند طبقوں کی دست درازی اور تسلط کی شکایت بالعموم رہی ہے، پانچ سات ہزار برس کے بنی نوع آدم کی آبادی کے دفاتر یعنی سارے عالم کی تاریخوں میں اس کلمہ سے استثناء کی ایک نظیر بھی نہیں ملتی، ان جفا کشیوں اور دفاکشیوں سے بچا رہے کشمیری کیسے محفوظ رہ سکتے تھے، ہندو مسلمانوں کے مناقشات و منامات صدیوں تک دام گردن اور استخوان شکن رہے ہیں، خون کی ندیاں مسلسل قرون تک بہاؤ لگی ہیں، مگر اپنے ہی ہاتھوں سے اپنے ہی افعال و اعمال کی بدولت مسلمان فرمانرواؤں اور سلطان کے دامن اس داغ سے پاک رہے ہیں، میر مقصود گزدارش صرف سلاطین و والیان کشمیر کا سب سے بڑا ان کے اعمال اور کارکنوں کے افعال سے بحث نہیں،

ہماری نہیں، انگریزوں کی تاریخوں کو ملاحظہ فرمائیے، مسلمانوں نے عالم عالم فتوحات کی تھیں صدیوں تک ان کا قدم جہان گیری و جہانداری، اشاعت دین اور احیاء ملت کی راہ میں تیز اور استوار رہا ہے، فسطح ممالک کیساتھ ساتھ ان کی اولوالعزمیاں بڑھتی چلی جاتی تھیں ایسے حالات میں جن ناپسندیدہ تعلقات، ناشائستہ حرکات اور ناگوار شکایات کا ارتکاب ایک فریق دوسرے کے ذمہ عائد کرتا ہے، مسلمانوں کی مظفر و منصور جماعتوں کی نسبت بھی پیدا ہو جانا چاہئے تھا، مگر اہل نظر کو حیرت ہوتی ہے، کہ ان کے گردا گرد پر کھم دوہی دھتے لگائے گئے ہیں ایک بتوں اور بت خانوں کا توڑنا، دوسرے کتابخانوں کا جلا دینا،

پہلی بات میں اسی قدر سچائی ہے جتنی اس متعادت کلیہ میں کہ اسلام بت پرستی ہی کے

استیصال کے لئے اتر رہے، پانچ چھ ہزار برس ہوئے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اس تیرہواں کرہ ارض کو اپنے مبارک و مسعود قدموں سے موزوں و روشن فرمایا، اور اسی وقت سے اپنے مذہب حقہ اور اپنے عقائد و توحید کی اشاعت شروع کر دی تھی، نواہی و ادوام کا اعلان فرمادیا تھا، جب خدا کا آخرین رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام مبعوث ہوا، تو اس ہادی بنی نوع آدم نے بھی یہی تلقین و تعلیم جاری فرمائی، پھر اور مٹی کے لکڑی کے، اور کہیں کہیں لے تو قیمتی جواہرات اور سونے چاندی کے خود ساختہ معبود بھی نیست و نابود کر دیئے گئے، مگر اور اس کے صفات میں ان کا زور و شور بہت تھا، اس لئے یہ قدم پہلے اسی طرف اٹھا، خدا کی شان لوہا لوہے کو کاٹتا ہی، بُت پرست بھی عرتھے، اور بُت شکن بھی عرب، پہلے گروہ کی جماعت و قوت زبردست اور غالب تھی، بائیکد گر مزا جتین بھی ہوئیں حسب ضرورت جا رہا تھا یا مدافعت چلے بھی اس سلسلہ میں ہوئے خونریزیان بھی ہوئیں، مگر ان کی حقیقت و سست اور سنگینی اس سے زیادہ نہ تھی جیسے ہمارے زمانہ اور ہمارے ملک میں اصطلاحی فرقہ وارانہ فسادات یا کمیونل ڈسٹرینس ہر محرم اور ہر دسہرہ کے منانے پر ہوتے رہتے ہیں، ہندوستان جنت نشان بہار بہ دامن بقر عید کے یوہار پر اسی گاوٹ کشی یا گاؤ پرستی کی بدولت خدا کی بے گناہ مخلوق میں سے متنفقوں کو ذبح کر دیتا ہی، کیا یہ حقیقت قابل انکار ہے؟

رہا بُت خانوں کا توڑنا، دنیا کا سب سے پرانا اور مشہور بُت خانہ کعبہ، تو آپ کی آنکھوں کے سامنے موجود ہے، مسلمان فاتحین کے غیظ و غضب اور تاخت و تاراج سے محفوظ رہا، بتوں کے خالی کر دینے کے بعد مسلمانوں نے اسکی ہدیت اور وضع عمارت میں بھی کوئی فرق نہیں آنے دیا، اُس کی عظمت و بزرگی قائم رکھی، اور اس کی تقدیس و حرمت برقرار، حتیٰ کہ عجم کے ایک گوشہ سے یہ صدا بلند ہوئی،

بین کرامتِ بت خانہ مرا او شیخ! کہ چون خراب شود خانہ خدا گرد

ہندوستان کے ہنگامے ہوی معاہدین ہمارے اہل قلم سے پہلے سومات کا نام لکھتے ہیں اور توڑنے والوں میں محمود غزنوی کا، لیکن اس صدی کے محققین اور ان کے نتائج اکتشاف و تحریرات بتاتے ہیں، کہ یہ بھٹی افسانہ و افسون اور اندازِ نگارش و انشاء ہے، محمود نے جو کچھ کیا اور جہان کسین کیا، اپنی طاقت و قوت کی نمائش، زروماں کے جمع و استحصال کے لئے کیا تھا، اہل ہاتھیوں کے اٹھا کرنے کا شوق بھی پیدا ہو گیا تھا، خدا شناسی وینداری، اشاعتِ مذہبِ اعلیٰ لکھنے والی کا کچھ حصہ اس میں ضرور تھا، مگر کم تھا، اور وہ بھی محض مصالح و وقتِ تدبیر سلطنت رانی کے اقتضا سے سبکدین کے بیٹے کو ملک گیری کی ہوس بے شائبہ تھی، لیکن وہ کشور کشیوں کے ساتھ اپنے وسیع مفتوحات پر قبض و تسلط رکھنے میں کمزور ثابت ہوا، آپ چاہیں تو اس کو بے نیاز و بے پردائی پر محمول کر سکتے ہیں، فردوسی کے سوا ہمارے اکثر ذہین و طبائع شاعروں نے اسکو جس رنگ میں دکھانا چاہا ہے وہ اسکے اصلی رنگ سے جدا ہے، گزشتہ ایک ہزار برس کی تاریخی رفتار اور وزافزون ترقیوں نے ان حضرات کی شوخ نگاری کا پردہ اٹھا دیا ہے، یہ قول فیصل غیر مالک اور غیر اقوام کے دیدہ و وار ہو شمنہ محققین کا ہے، سومات اور محمود کے وجود سے لکھو انکار ہو سکتا ہو، صرت بُت شکنی کے قہقہے اور خدا واسطے بلند بانگی کی جو داستانیں مشہور کر دی گئی ہیں ان کو حرفِ بحرِ پچا ماننے میں اکثر اہل علم کوتاہ ہے، بعض تو قطعاً باور نہیں کرتے، اور شاعرانہ داستانِ سرائی سے زیادہ اس کو وقعت نہیں دیتے ہیں ظاہر ہے کہ ہندوستان کے سوا جہ

۱۰ ہمارے عاشقِ مزاج پارسا خیال، پاکباز، سخنور اپنی ہی دھن میں گن ہیں، غزنوی غازی کو منزلِ مقصود تک پہنچنے بھی نہیں دیتے، وہ اس فردوسی دنیا کے سومات کو اپنی شاعری، اپنے عشق، اپنے دل کے سومات اور اسکے صنم خانہ کے خراب پر شمار کرتے رہتے ہیں، خیرین اصفہانی کا قول یاد ہے،

عیسائی کلمۃ اللہ کی تاریخ | اس قسم کے تمام عقائد باطلہ جنہوں نے دین عیسوی کو مسخ کر دیا، ان کے متعلق حافظ ابن قیم نے انما شتہ الہفان (ص ۳۷۲) میں بہت معقول بات کہی ہے وہ یہ کہ عیسائیوں نے جب اپنے صحیح دین کو کھو دیا، اور دوسرے مذاہب نیز اہل فلسفہ کو اپنی طرف مائل کرنا چاہا تو عیسوی مسائل میں ایسی پچک پیدا کرنا شروع کر دی کہ ہر مذہبِ مسلک کے لوگ ان کے دین میں گنجائش پاسکیں، چنانچہ انہوں نے اہل فلسفہ کو دیکھا کہ وہ عقل، عاقل اور معقول کے اتحاد کے قائل ہیں، تو انہوں نے بھی باپ، بیٹے اور روح القدس کا نقشہ اپنی بیان کھینچ کر حافظ ابن قیم نے اتحاد ثلاثہ کے جس نکتہ کی طرف اشارہ کیا ہے، اُس سے عقیدہ کلمہ کی تاریخی حیثیت آشکارا ہوتی ہے، اس لئے اس کی کسی قدر وضاحت کی ضرورت ہے! جس طرح اہل مذہبِ عبد و معبود کے درمیان فرشتوں، دیوتاؤں اور ارواح کو وسائط کو مانتے ہیں، جن کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ تدبیرِ عالم کا کام لیتا ہے، اُسی طرح اہل فلسفہ میں اس قسم کا تخیل موجود ہے، گو مسلمانوں کے سوا دوسرے فرقوں نے اس سلسلہ میں سخت دھوکا کھایا ہو، اور انہوں نے ان وسائط کو معبود بنا لیا ہو!

اہل مذہب میں صابئی ان ہستیوں کو ستاروں کی صورت میں مانتے ہیں، پارسی اشاپند کہتے ہیں، یہودی کرویم کہتے ہیں، عیسائی جبریل اور روح القدس کے نام سے تعبیر کرتے ہیں، ہندو دیوتا اور دیوی کی شکل میں جساتے ہیں اور اہل عرب خدا کی بیٹیاں کہا کرتے تھے!

مصری اسکندر سی فلسفہ بھی اسی تصور کے ماتحت عقول عشرہ، اور نو آسمانوں میں الگ فی ارادہ نفوس تسلیم کرتا ہو!

ابن کثیر اپنی تاریخ البدایہ والنہایہ (جلد ۲ ص ۷۱) میں کہتے ہیں کہ قرآن پاک کی آیت
وَقَالَتِ الْيَهُودُ نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبُّوا رَسُولَهُمْ وَلَقَدْ
النَّصَارَى الْمَسِيحَ ابْنُ اللَّهِ ذَلَّةً
قَوْلَهُمْ بَأْنُوهُمْ بَعْضُهُمْ رِضَا هَهُنَ
قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ،
(توبہ - ۵)

یہ ان کا قول ہے منہ سے کہنے کا،
یہ بھی ان لوگوں کی سی باتیں کرنے لگے
جو ان سے پہلے کافر ہو چکے ہیں،

میں (قول اللہین کفر وامن قبل) سے اہل فلسفہ کے اسی تخیل کی طرف اشارہ ہے،
خالص یونانی فلسفہ نے بھی لوگس (Logos) کے نام سے ایک اولین ہستی
کو تسلیم کیا ہے، جس کو خدا نے تمام کائنات کی پیدائش کا ذریعہ بنایا ہے، اسی کو اہل فلسفہ
”عقل اول“ سے تعبیر کرتے ہیں،

عیسائی اپنے دین میں اہل فلسفہ کے لئے کوئی گنجائش نکالنا ہی چاہتے تھے، انہوں نے
اسی لوگس کے تخیل کو اپنے یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر چپان کر کے بت پرست یونانی
فلسفیوں کو دین عیسوی میں شامل کرنے کی کوشش کی! لیکن اس اندھی تبلیغ میں وہ
خود گمراہ ہو گئے!

حضرت عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں خدا کے بندے اور رسول کی حیثیت سے آئے تھے
لیکن عیسائیوں کی فلسفہ پرستی نے ان کو عقل اول کی تقلید میں کبھی خالق اور مخلوق کے درمیان
واسطہ بنایا، کبھی خدا بنایا اور کبھی ایک وقت دونوں بنا دیا،

یونانی فلسفہ میں لوگس کیا چیز ہے، اس کو ڈاکٹر ولیم نیسل کی زبان سے سنئے وہ کہتا ہے

”اس بات کو سمجھنے کے لئے کہ خدا بالکل در اسے عالم ہونے کے باوجود اس کے اندر
کس طرح عمل کرتا ہے، فائو ایک معروضہ قائم کرتا ہے، جس سے اس زمانہ کے
لوگ بھی ناواقف نہیں تھے، لیکن جس کو فلاتینوس سے پیشتر فائو سے زیادہ منظم
طور پر کسی نے نہیں پیش کیا، یہ وہ مفروضہ ہے کہ خدا اور عالم کے درمیان واسطی
ہستیاں پائی جاتی ہیں، ان ہستیوں کے مزید تعین کے لئے اس نے ملائکہ اور جنات
کی نسبت مروجہ عقائد اور روح کی نسبت افلاطون کے بیانات کے علاوہ اس
رداتی تعلیم سے بھی لیا، کہ خدا کی ہستی سے روحی اخراجات تمام عالم میں حلول کے ہیں
ان واسطی ہستیوں کو وہ قوی یا ملکات کہتے ہیں، ایک طرف ان کو صفات الہیہ
یا افکار الہیہ قرار دیتا ہے، جو عقل کل اور قوت کل کے اجزاء ہیں، دوسری طرف
ان کو خدا کے بندے اور پیامبر کہتا ہے، اور انہیں ادراج، ملائکہ اور جنات قرار
دیتا ہے، جو خدا کے ارادے کے مطابق عمل کرتے ہیں،

ان دو انداز ہائے بیان میں موافقت پیدا کرنا اور اس بات کا جواب دینا کہ
یہ قوتیں شخصیت رکھتی ہیں یا نہیں، اس کے لئے ممکن نہ تھا، یہ تمام قوتیں ایک
قوت کے اندر پائی جاتی ہیں جو لو غوس ہے، لو غوس خدا اور عالم کے درمیان
ایک واسطہ کلی ہے، وہ تمام تصورات کا ماخذ اور خدا کی عقل و حکمت ہے، وہ تمام
قوتوں کو شامل ہے، وہ خدا کا خلیفہ اور اس کا رسول ہے، عالم کی خلقت اور

۱۵ ڈاکٹر توفیق صدیقی اپنی کتاب نظرۃ فی کتب العهد الجدید میں کہتے ہیں کہ
فائو اپنے پیشرو یونانی فلسفی زینو کا بڑا مداح تھا، اور زینو لوگس کے عقیدہ کا زبردست
مُسنِّع تھا،

حکومت اسی کے ذریعہ سے ہوتی ہے، وہ سب بڑا فرشتہ اور خدا کا سب سے پہلا بیٹا ہے، جسے خدا نے ثانی بھی کہہ سکتے ہیں، دو غوس یا کلمہ عالم کا اہلی نوہ جو جس کائنات کو بہ طور ایک پیرا بن کے بن لیا ہے۔

فلسفہ یونان کا یہ لوگ عیسائیوں کے یہاں یوحنا کی انجیل میں اس طرح ظاہر ہوا، "ابتداء میں کلام تھا، اور کلام خدا کے ساتھ تھا، سب چیزیں اس سے موجود

ہوئیں، اور کوئی چیز موجود نہ تھی، جو بغیر اس کے ہوئی، (یوحنا ۱)

عیسائیوں نے اہل فلسفہ کی طرح جب مسلمانوں کو اپنے دام میں لانا چاہا، تو لوگوں کے اسی انجیل کو قرآنی لفظ کلمۃ اللہ کے ذریعہ سے ادا کرنا چاہا کہ شاید ابن کلاب جیسے کچھ اور لوگ بھی ان کو ہاتھ آجائیں یہ عیسائی کلمۃ اللہ کی تاریخ!

قرآن میں کلمۃ اللہ کا مفہوم | اب دیکھنا چاہئے کہ قرآن پاک نے کلمہ کو کس معنی میں استعمال کیا ہے!

قرآن پاک نے کلمہ کا اطلاق ایک قول تمام پر کیا ہے، یہ قول تمام کہیں صرت بات کے معنی میں ہی ارشاد ہوا،

(۱) وَيُنْذِرُ الَّذِينَ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا مَا لَهُمْ بِهِ عِلْمٌ

کہتے ہیں کہ (نور باللہ) اللہ تعالیٰ اور

کلمۃ تخرج من افواههم

پس نہیں ہو پڑی بھاری بات ہو جائے (کھفت ۱)

۱۔ مختصر تاریخ فلسفہ یونان ص ۲۶۹ دارالترجمہ ۲۔ بحوالہ الصبیح ابن تیمیہ جلد ۲ ص ۱۲۲ الرد علی المنطقیین ابن تیمیہ ص ۲۲ قلمی

اس آیت میں قرآن نے قول (اتخذ الله ولدا) کو کلمہ کہا،

(۲) قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى

آپ فرما دیجئے کہ اے اہل کتاب اور

كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ

ایک ایسی بات کی طرف جو کہ ہمارے

ان لَا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكُ

اور تمہارے درمیان (مہم ہونے میں)

بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا

برابر ہی، کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کی

بَعْضًا دُوبَاءًا مِنْ دُونِ اللَّهِ

عبادت نہ کریں، اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ

(آل عمران)

کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں، اور ہم میں سے

کوئی کسی دوسرے کو رب نہ قرار دے

اس آیت میں یہ پوری بات (ان لَا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهَ) کلمہ ہے،

(۳) حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ

یہاں تک کہ جب ان میں سے کسی پر

قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ لَعَلِّي

موت آتی ہے، اس وقت کہتا ہے اے

صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا

میرے ہب مجھ کو پھر واپس بھیج دیجئے

كَلِمَةٍ هُوَ قَائِلُهَا،

تاکہ جس کو میں چھوڑ رہا ہوں، اس

(مومنون-۶)

میں نیک کام کردن، ہرگز نہیں

وہ ایک ہی بات ہے، جس کو یہ

یہاں قول رَبِّ ارْجِعُونِ لَعَلِّي

صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ (کلمہ ہو،

لفظ کلمہ کے دوسرے معنی طے شدہ بات اور امر مقدر کے ہیں، یعنی وہ بات جو علم

میں پہلے طے ہو چکی ہے، آیات ذیل اس کی شاہد ہیں،

(۱) وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا

اور ہمارے خاص بندوں یعنی پیغمبروں

الْمُسْلِمِينَ أَنْصَحُوا لِهَؤُلَاءِ الْمُنْصُورِينَ
وَأَنْ جُنْدٌ نَالَهُمُ الْغَالِبُونَ
(صافات ۵)

کیئے ہماری بات پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہے کہ بیشک وہی غالب کئے جائیں گے، اور ہمارا ہی لشکر غالب معلوم ہوا کہ یہ بات کہ پیغمبروں کو کامیابی اور خداوندی لشکر کو غلبہ ہوگا، پیشتر ہی اس کا فیصلہ ہو چکا ہے، اسی کو (سبقت کلمنا) سے ادا فرمایا،

(۲) كَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْصَحُوا صَحَابَ النَّارِ (مومن)
اسی طرح تمام کافروں پر آپ کے رب کی یہ بات ثابت ہو چکی ہے، کہ وہ لوگ دوزخی ہوں گے،

یعنی کافروں کا دوزخی ہونا اللہ کے نزدیک ایک امر ثابت ہے، اس امر ثابت کیئے حَقَّتْ کَلِمَةُ رَبِّكَ ارشاد فرمایا،

(۳) وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضَعُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَعَادِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا وَتَحْتَ كَلِمَةِ رَبِّكَ الْحُسْنَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ،

(اعراف - ۱۶)

اور ہم نے ان لوگوں کو جو بالکل کمزور شمار کئے جاتے تھے، اس سرزمین کے پورب اور کچھیم کا مالک بنا دیا جس میں ہم نے برکت رکھی ہے، اور آپ کے رب کی بھلی بات بنی اسرائیل کے حق میں کی صبر کی وجہ سے پوری ہو گئی،

گویا بنی اسرائیل کا صبر کے باعث مصریوں کے مقابلہ میں کامیاب ہونا اور زمین کا وارث بننا خدا کے نزدیک ایک ہونے والی بات تھی، جو ہو کر رہی، اسی کو تَمَّتْ کَلِمَةُ رَبِّكَ الْحُسْنَى سے ظاہر فرمایا،

اہل فسق اپنے قمر اور سرکشی کی وجہ سے ایمان نہ لائیں گے، یہ بات خدا کے نزدیک مستحکم ہے، اسی امر کو حَقَّتْ کَلِمَةُ رَبِّكَ سے یوں ادا کیا،

(۴) كَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ عَلَى

الَّذِينَ فَسَقُوا أَنْصَحُوا لَكُمْ يَوْمَئِذٍ

(یونس ۴)

اسی طرح آپ کے رب کی یہ (اذلی) بات کہ ایمان نہ لائیں گے، تمام سرکش لوگوں کے حق میں ثابت ہو چکی ہے، ان تمام تشریحات کے بعد قرآن پاک کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کلمۃ اللہ کہنے کا مقصد واضح ہو جاتا ہے یعنی بغیر باپ کے پیدا ہونا علم الہی میں ایک طے شدہ بات تھی،

اسی طے شدہ بات کو قرآن پاک نے (امر مقضی) کہہ کر بالکل صاف کر دیا ہے فرمایا،

قَالَتْ اِنِّیْ یَکُونُ لِیْ غُلَامٌ وَلَهُ

عِيسٰی بَشَرٌ وَلَوْ اَلٰکَ بَنٰی قَال

کَذٰلِکَ قَالَ رَبِّکَ هُوَ عَلٰی

ہٰٓئِیْن وَّلَنَجْعَلْہٗ اٰیۃً لِّلنَّاسِ

وَرَحْمَۃً مِّنَّا وَكَانَ اَمْرًا مَّقْضٰی

(مریم ۲۰)

اور اس طور پر اس نے پیدا کرین گے تاکہ

اس فرزند کو ہم لوگوں کے لئے ایک نشانی

اور رحمت کا سبب بنائیں، اور یہ ایک

اس سے صاف ظاہر ہوا کہ قرآن کی اصطلاح میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ اس لئے ہوئے کہ ان کا اس طرح پیدا ہونا ایک امر مقدر اور طے شدہ بات تھی،

کلمۃ اللہ اور بائبل کے عربی تراجم میں بھی ایسی آیات موجود ہیں جن میں کلمہ کا وہی مفہوم ہے

جو قرآن کا مفہوم ہی یعنی کلمہ معنی بات، حکم اور امر مقدر،

چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

(۱) مزمور الثالث والعشرون آیت ۶،

بِكَلِمَةِ الرَّبِّ صُنِفَتِ السَّمَوَاتُ

خدا کے کلمہ سے آسمان بنے،

(۲) اخبار الايام الاول باب ۱، آیت ۳

حَلَّتْ كَلِمَةُ اللَّهِ عَلَى تَأْتَانِ النَّبِيِّ

خدا کا کلمہ تائمان نبی کے پاس پہونچا،

(۳) کتاب موسیٰ باب اول،

كَلِمَةُ الرَّبِّ الَّتِي صَارَتْ إِلَى هَوَاجٍ

خدا کا کلمہ جو ہوسیع کے پاس پہونچا

(۴) لوقا باب ۲، آیت ۴،

حَلَّتْ كَلِمَةُ الرَّبِّ عَلَى يُوْحَنَّا

خدا کا کلمہ یوحنا بن زکریا کے پاس

بن زکریا،

پہنچا،

کلمۃ اللہ تکوین | اس سلسلہ میں یہ امر بھی ذہن نشین کر لینے کے قابل ہے کہ مفسرین عموماً

کہتے ہیں، کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کلمۃ تکوین یعنی کُن (ہو جا) سے ہوئی، جس طرح

سارے عالم کی تکوین اسی کُن (ہو جا) کے حکم سے ہوئی ہے،

اِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ

کُنْ فَيَكُونُ (ماریچہ ۲) کہ ہو جا پس وہ ہو جاتا ہی،

اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ کہے گئے،

اس سے معلوم ہوا کہ کلمۃ اللہ وہی امر مقدر ہے، اور کلمۃ تکوین اس امر مقدر میں تصریح

کے لئے تعبیر ہے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی کلمۃ تکوین کو عالم میں تصرف اولیٰ

سے تعبیر کیا ہے،

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن پاک نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا کلمہ اس لئے

نہیں کہا ہے، کہ وہ خدا کی صفت کلام ہیں، جو ذات الہی کے ساتھ قائم ہے، یا ذات الہی

ہیں، یا ذات الہی ہیں، جیسا کہ عیسائیوں کا بیان ہے، بلکہ اس لئے کہا ہے کہ جس طرح وہ

حضرت مریم کے پیٹ سے مستثنیٰ شکل میں پیدا ہوئے، یہ پیدائش اللہ تعالیٰ کا امر مقدر تھا، جس کا

ظہور حکم الہی سے ہوا،

سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کو اللہ تعالیٰ نے خاص طور سے اپنا

امر مقدر یا طے شدہ یا حکم الہی ان کی پیدائش کیونکہ بتایا اور ان کی روح حیات کو اپنی طرف کیونکہ

منسوب کیا، اس کا جواب یہ ہے کہ یہود حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر جو الزام لگاتے

تھے کہ حضرت مریم نعوذ باللہ منہ تم کب حرام ہوئی تھیں، اور حضرت عیسیٰ نعوذ باللہ ولد الحرام تھے

اس الزام کو دور فرما کر دونوں کی پاکی اور طہارت کے اظہار کے لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی پیدائش

کے طریق کو اپنا حکم تقدیری اور اپنی جانب سے بخشی ہوئی روح زندگی فرمایا، اور حضرت مریم کی

نسبت ارشاد فرمایا،

وَمَرْيَمُ ابْنَتُ عِمْرَانَ الَّتِي

اور مریم عمران کی بیٹی جس نے اپنی

فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَ

شرمگاہ کی محافظت کی، پس پھونکا

صَدَقَتْ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكَانَتْ

ہم نے اس میں اپنی روح سے،

مِنَ الْبَارِيَاتِ،

مانی تھی اپنے رب کی باتوں کو اور

(تحریر ۲)

اوس کی کتابوں کو، اور تھی فرمانبردار

دھپ بنانے کی کوشش کرونگا، البتہ میں اپنے انداز بیان میں ترجمہ آمیز موسیقیت پیدا کرنے پر قادر نہیں ہوں،

حضرات! لغت میں غزل کے معنی عورتوں سے بات چیت کرنے یا اون سے لگاؤ پیدا کرنے کے ہیں، لیکن اصطلاح میں اس صنف شعر کو کہتے ہیں جس میں عشق و محبت کے حالات و واقعات بیان کئے جائیں، لیکن یہ حالات و واقعات غیر محدود ہوتے ہیں، اس سے پہلے یہ متعین کرنا چاہئے کہ کون کون سے حالات و واقعات غزل کا موضوع بن سکتے ہیں یعنی عشق و محبت کے کن حالات و واقعات کو غزل میں بیان کرنا چاہئے، تیسری اور چوتھی صدی کے نقاد ان فن شعری نے اس کا یہ اصول بتایا ہے کہ جن واقعات و حالات کی بنیاد قوت کے بجائے ضعف پر ہو، وہی غزل کا اصل موضوع اور غزل کا حقیقی مایہ ہیں، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کامیاب غزل گو شاعر وہ ہو جو دنیا کے محبوب و مرغوب اخلاقی اور معاشرتی بلکہ جسمانی نظام کو بالکل الٹ پلٹ دے، دنیا عزت چاہتی ہے، لیکن وہ ذلت کا خواستگار ہو، دنیا خوش قسمت بننا چاہتی ہے، مگر وہ بد قسمت بننا پسند کرے، دنیا زندہ رہنا چاہتی ہے، لیکن وہ موت کا خواہشمند ہو، غرض دنیا کے پسندیدہ نظام کو جو غزل گو شاعر جس قدر الٹ پلٹ سکے، اُسی قدر وہ غزل گوئی میں کامیاب ہوگا، اردو شعراء میں سب سے پہلے میر نے جو مسلم طور پر ایک کامیاب غزل گو شاعر سمجھے جاتے ہیں، غزل کی اس حقیقت اور غزل کے اس موضوع کو سمجھا ہی اور فخر یہ اس کا اظہار کیا ہی،

تری چال ٹیڑھی تری بات الٹی تجھے میر سمجھا ہے یاں کم کسو نے
لیکن متاخرین کے دور میں سب سے زیادہ غزل کی اس حقیقت کو حکیم سید ضامن علی جلال لکھنوی نے واضح کیا ہی، اس لئے غزل کی حقیقت کے سمجھانے کے لئے میں سب سے پہلے

مشاعرہ نمائش عظم گڑہ

کا

خطبہ صدارت

از مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

افسانہ یاران! کہن خواندم و در فتم دریاب کہ نعل و گہر افشاندم و در فتم
حضرات! آپ کو معلوم ہو کہ یہ مشاعرہ اس سرزمین پر ہو رہا ہے جس نے علامہ شبلی، مولانا حمید الدین اور مولانا فاروق جیسے ادیب انشا پر واز اور نقادان فن شعر پیدا کئے ہیں، اور اس سرزمین کی اسی علمی حیثیت کو پیش نظر رکھ کر یہاں دارالمصنفین قائم کیا گیا ہے، جس کی علمی عظمت شان سے آپ لوگ واقف ہیں، ایسی حالت میں اگر اس مشاعرہ کو صرف تفریحی حیثیت دی جائے تو یہ اس سرزمین بلکہ اس سرزمین پر ہونے والے مشاعرہ کی سب سے بڑی توہین ہوگی، اس لئے دارالمصنفین کے ادنیٰ خادم ہونے کی حیثیت سے مولوی بشیر احمد صاحب یقی صد مشاعرہ کہنی نے مجھ سے یہ خواہش کی ہے، کہ میں اپنے خطبہ صدارت میں اردو غزل گوئی پر ایک مختصر سا تاریخی اور تنقیدی تبصرہ کروں، اگر میں اس خواہش کے پورا کرنے میں کامیاب ہو گیا تو یہ میری باعث اعزاز اور آپ لوگوں کے لئے موجب دھپسی ہوگا، میں جانتا ہوں کہ جو لوگ شعرا کی نذرہ بخون سے لطف اندوز ہونے کے لئے بقرار ہیں، وہ میری دراز نفسی کو بہت زیادہ پسند نہ کریں گے، لیکن اس قسم کے لوگوں کی تسکین کے لئے میں اپنے تبصرہ کو جہان تک ممکن ہوگا

انہی کے دیوان سے آپ کو چند لڑیلے شعر سنا چاہتا ہوں،

نا توانی کا ہر کچھ بل انہیں کچھ ضعف کا ^{زور} عاشقوں کے ہن ہی قوت بازو دونوں

ہمیں دیکے ذلت و محض میں اپنی معزز کریں گے گرامی کریں گے

خوش نصیبی کبھی ہم پر بھی عنایت کرتی کہہ کے کمبخت ہی اک 'ن وہ پکار رہے ہوتے

فانی جو ترے عشق میں قبل از وفات میں بس ہوا انہی کی زیست ہی ذی حیات میں

مرنے والے مجھے لکھ کر وہ جلا لیتے ہیں کوٹنا اون کا میرے حق میں دعا ہوتا ہے

ہوش میں آؤ کسی کا یہ اداسے کہنا اور اسے وحشت دل ہوش رہا ہوتا ہے

غرق دریا سے محبت ہی کا تھا بڑا یا ڈوبنے والے سے بہتر کوئی تیراک نہ تھا

کھلی ہن بند ہو کر جلوہ گار میں انہیں حواس رفتہ ہی کچھ ہوش میں ہونے کو لاؤ

تا کہ خود گم نہ ہو عاشق نہیں ملتا معشوق ہوش کہتا ہے مجھے کھو دو تو کچھ پاؤ بھی

حواس کھوتے ہیں جو راہ عشق میں اپنے انہی کے ہوش کو ہم کچھ بجا سمجھتے ہیں

لیکن یہ غزل گوئی کا پہلا درجہ ہے کیونکہ اس درجہ میں اگرچہ انسان اولیٰ خواہشیں رکھتا ہے

تاہم وہ خواہشوں سے دست بردار نہیں ہوتا، لیکن اس کے بعد اس سے اعلیٰ تر ایک

درجہ آتا ہے، جہاں انسان تمام خواہشوں سے الگ ہو کر اپنے آپ کو صرف معشوق کی مرضی

کے تابع کر دیتا ہے، اس لئے اس درجہ کی غزل گوئی پہلے درجہ سے بھی زیادہ معصوم اور زیادہ

مقدس ہوتی ہے، لیکن اس قسم کے جستہ جستہ اشعار بڑی محنت و تلاش سے صرف اہل ذوق

کو ملتے ہیں، مثلاً

اے سیرے سے غرض ہم نہیں رکھتے ^{آتش} جو کہ یار ہیں سن کے یہ کہنا بہتر

میں جو کہتا ہوں سراسر ہے غلط سب بجا ہے آپ جو فرمائیے

بہر اچھا ہے نہ الفت میں مصال اچھا ہے یا جس حال میں رکھے وہی حال اچھا ہے

جسم سے مانگوں میں تجھی کو کہ کبھی کبھی کچھ ملتا ہے سو سوالوں سے یہی ایک سوال اچھا ہے

عشق و محبت کا یہ وہ درجہ ہے جس میں عاشق کو معشوق کی ہر چیز میں بھی بھلی معلوم ہونے لگتی ہیں، مثلاً

تم کو آتا ہے پیادہ پر غصہ مجھ کو غصہ پہ پیارا آتا ہے

وصل سے بھر وہ اچھا جو کوئی پوچھے صبح کیوں نہ ہوئی؟ گزری شب نے کبھی

برا وہ کہیں یا بھلا ہم کو نا صبح بہر طور اپنا بھلا ہو رہا ہے

لیکن ان مضامین اور ان خیالات کے اظہار کے لئے سب سے زیادہ ضروری شرط یہ ہے کہ

غزل کا لہجہ نہایت خاکسارانہ، عاجزانہ اور نیازمندانہ بلکہ غلامانہ ہو، مثلاً

تقصیر ہو معاف تو اک عرض ہو بہن یہ عرض ہے قصور ہمارا معاف ہو

کیا پوچھتے ہو تجھے عنایت ہو کس قدر اذن غرور و ناز تمہیں جس قدر ملے

نہیں ہم سے ہو سکتی طاعت زیا بس اب خانہ آباد دولت زیادہ

دیکھو ہمیں بد کہتے ہو اچھا نہیں کرتے ہر طرح تمہارے ہن بڑی ہیں کہ بھلے تم

اس اصول کے مطابق عشق و محبت میں انسان جتنی ہی بندی سے اپنے آپ کو گرا

اسی قدر غزل گو شعرا کے نزدیک سر بلند ہوتا ہے، مرزا غالب فرماتے ہیں :-

بیٹھا ہے جو کہ سایہ دیوار یار میں فرما زو اے کشور مندستان

اس شعر کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ ہندوستان کا بادشاہ تخت و تاج کو چھوڑ کر ادب

معشوق کی لگی میں بیٹھ کر عشق و محبت کا نام بلند کرتا ہے، لیکن اس سے زیادہ واضح مطلب

یہ ہے کہ جو شخص سایہ دیوار یار میں بیٹھا ہے، اس کا درجہ اس قدر بلند ہو جاتا ہے کہ اس کو

ہندوستان کا بادشاہ کہہ سکتے ہیں،

اصول فن کے مطابق غزل کے چند سرسری اشعار جو میں نے آپ کو سنائے ان سے آپ کو اس قدر تو معلوم ہو گیا ہو گا، کہ نجاشی، بیجائی، بدتمیزی، بد اخلاقی، رندی، سیہ ریا اور شراب خواری جیسے قابل اعتراض مضامین غزل کے موضوع سے الگ ہیں، اسی طرح اعلیٰ درجہ کے پیچیدہ مضامین بھی مثلاً فلسفہ، تصوف اور سیاسی خیالات بھی عشق و محبت کے دائرے سے خارج ہیں، صرف چند سیدھی سادھی نیاز مندانه باتیں ہیں، جو نرم، شیریں اور عاجزانہ لہجہ میں غزل میں بیان کی جاتی ہیں، اس لئے غزل گو شاعر کا دائرہ نہایت محدود ہے، نواب مرزا داغ فرماتے ہیں،

کیا کمون گا جو کہا اس ذوق اچھا کئے بات اداغ محبت کو سوا کون سی ہو
لیکن ان کے علاوہ چند اور مضامین بھی ادنیٰ مناسبت سے غزل میں شامل کر لئے گئے ہیں اور یہ وہ چیزیں ہیں، جو معشوق کی یاد کو تازہ کرتی ہیں، برسات کی اندھیری راتوں میں بجلی کی چمک بادل کی کرک، نسیم سحر کے خوشگوار جھونکے، باغ و بہار، سبزہ و لالہ زار غرض اس قسم کی بہت سی چیزیں ایک غزل گو شاعر کے جذبات کو براہِ گنجہ کرتی ہیں، اور وہ بے اختیار پکارا مٹھتا ہے

کیا بلا جھوم کے گھنگور گھٹا آئی ہے ہائے اس وقت مرا گیسوؤں والا ہوتا

گشتن بھی ہو بہار بھی ہو، ابر تر بھی ہو یادش بخیر یار کو لائین کمان سے ہم
اس قسم کے حالات میں ہوس کا شائبہ بھی کسی قدر غزل میں شامل ہو سکتا ہو، لیکن عشق و محبت کی پاکیزگی اس وقت خراب ہوتی ہے جب معشوق کو مصیبت کے اوقات میں یاد کیا جائے

ایک جاہلی شاعر کہتا ہو،

ذکر تلمذ و الخطی یحظر بنینا وقد نهلت من المشرق السمر

اس جاہلی شاعر کا یہ شعر فارسی اور اردو کے پورے عاشقانہ لٹریچر پر بھاری ہو و معشوق سے کہتا ہو کہ میں نے تجھ کو اس وقت یاد کیا جب کہ دھننوں کے نیزے میرے خون کو چوس رہے تھے اس قسم کے بلند عاشقانہ شعرا ایک جفاکش جنگجو شاعر ہی کہہ سکتا ہو، عیش طرب کے گوارے میں بیٹھے ہونے کی نازک خیال شاعر نہیں کہہ سکتے، عربی شاعری میں عاشقانہ مضامین ہیں ہمک محدود تھے، لیکن ایرانی شعرا اہل عرب کے زیادہ وسیع انجیل اور وسیع المشرقی، انھوں نے دیکھا کہ انسان کے علاوہ جانوروں بلکہ غیر ذی روح چیزوں میں بھی عشق و محبت کا مادہ پایا جاتا ہو، اور ان کو شاعری میں کام لیا جاسکتا ہو

چنانچہ ہندی شاعری میں سرخاب کے جوڑے کا عشق ضرب المثل ہو، اسی طرح ہندو شعرا کے نزدیک بھونرا، کنول کے پھول کا عاشق تسلیم کیا جاتا ہے، لیکن ایرانیوں نے ان بھدے جانوروں کو چھوڑ کر اور بہت سی چیزوں کے اشتراک عمل و عشق و محبت کی ایک مستقل برادری قائم کر لی، ان کی نازک خیالی نے دیکھا کہ ذرہ آفتاب پر قمری سرو پر پھل پھول پر اور پروانہ شمع پر فریفتہ ہے، تو وسیع المشرقی کی بنا پر ان سب کو عشق و محبت کی ہرم میں اپنے برابر جگہ دی، اور ان کے عشق و محبت کے واقعات سے نہایت نازک اور لطیف مضامین پیدا کئے، اردو زبان کے شعرا نے بھی انہی کی تقلید کی، اور ان چیزوں کو عاشقانہ شاعری کا جزو بنادیا،

جو دل ہو حلقہ ہنرم شرابے باہر	وہ ذرہ ہو عمل آفتاب سے باہر
قمری کھنڈ خاکسرو پھل قفس رنگ	اسے نالہ نشان جگر سوختہ کیا ہے
مستی میں بیلون نے نشیمن کو واسطے	تا کی ہیں جھومتی ہوئی شاخیں نہال میں
سرخ شمع پروانے گر کر پکا رے	لگی دل کی عاشق بجھاتے ہیں جل کر
جان سمندر و دل پروانہ دو مجھے	اے سوز عشق ہمت مردانہ دو مجھے

تاریخی افسانے مثلاً لیلیٰ و مجنون اور شیرین فرہاد کے عشق و محبت کی داستان بھی اسی سلسلہ کی چیز ہے، بلبل، پروانہ اور قمری کی مناسبت سے صیاد آشیان قہن، شمع، لگن، بزم و بجن اور سرو و جو بہار سب غزل میں آگئے، اور ان سے شعرا نے نہایت لطیف مضامین پیدا کئے، فارسی شاعری میں شیخ سعدی، امیر خسرو اور حسن بھوی کے زمانہ تک زیادہ تر یہی عاشقانہ خیالات فارسی غزلگوئی کا جزو اعظم رہے، لیکن ان کے بعد خواجہ کرماتی نے دنیا کی بے ثباتی و سیح المشرقی اور زندگی و مستی کے مضامین غزل میں شامل کئے، اور یہ پہلا دن تھا کہ غزل میں ایسے مضامین شامل ہوئے جو غزل سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تھے، خواجہ حافظ نے اس میں اور بھی زیادہ وسعت پیدا کی، اور اخلاق، فلسفہ، تصوف، علم کلام، پند و مواعظ اور ریاضت غرض ہر قسم کے مضامین غزل میں شامل کر دیئے، اور ان مضامین کو اس خوبی سے ادا کیا، کہ غزل کی زبان اور غزل کی لطافت میں ذرہ برابر بھی نقص نہیں آنے پایا، نتیجہ یہ ہوا کہ یہ بیگانہ ہمان خود صاحب خانہ بن گئے اور اب غزل کا جو اشعار قائم ہوا وہ عشق و محبت کو زیادہ اسی قسم کے غیر متعلق مضامین پر مشتمل تھا، اس لئے اب عاشقانہ شاعری کی پاکیزگی جاتی رہی، اور زندگی و یہ کاری کے مضامین کی وجہ سے ایک طرف تو محدانہ مضامین کا سلسلہ شروع ہوا، دوسری طرف اپنے گناہوں کی مذمت کو تو بہ و استغفار کا غنفلہ بلند ہوا، اور رحمت خداوندی کی وسعت کا راگ گایا گیا، غرض دوزخ و جنت، خسر و نشر، حور و تصور عذاب و ثواب حساب و کتاب بھی غزل کا جزو ہو گئے، حالانکہ ان مضامین کو عشق و محبت سے کوئی تعلق نہیں، یہ مسجد و منبر کی چیزیں ہیں لیکن زندگی و مستی کے خیالات خواجہ صاحب نے جس جوش اور بلند آہنگی سے ادا کئے تھے، ان کے بعد کسی سے ادا نہ ہو سکے، البتہ فلسفیانہ اور صوفیانہ مسائل کی پیچیدگی اور کثرت میں روز بروز اضافہ ہوتا گیا، اور غزلی و فیضی

ان کو نہایت منطقی اور مبہم انداز میں ادا کیا، مرزا صاحب اور کلیم وغیرہ نے تمثیلی پیرایہ میں بہت سی اخلاقی مسائل بیان کئے اور اس طرح تمام دنیا کے علوم و فنون غزل میں شامل ہو گئے، لیکن ابن ہبہ شعراء کا ایک گروہ دیکھ رہا تھا، کہ غزل اپنے اصلی موضوع یعنی عشق و محبت کے مضامین سے بیگانہ ہوتی جاتی ہے، اس لئے نظیری نے خالص غزل کا رنگ اختیار کیا، اور اس حیثیت سے غزلی کی بہ نسبت زیادہ مشہور و مقبول ہوا مرزا صاحب فرماتے ہیں، ع

غزنی بہ نظیری نہ رسانید سخن را

شرف جہان، دلی دشت بیاہنی، علی قلی میلی اور وحشی یزدی نے وقوعہ گوئی یعنی اہل کھنؤ کی اصطلاح میں معاملہ مندی شروع کی، اور معاملہ مندی شعراء کا عشق اگرچہ سو قیامہ اور بازاری ہوتا ہی تاہم بازاری عشق بھی بہر حال عشق و محبت ہی کی ایک قسم ہے، اور چونکہ عوام کی حالت کے زیادہ مطابق ہے، اس لئے غزنی کے فلسفہ، مرزا صاحب کے اخلاقی مضامین بلکہ خود نظیری کو متغزلانہ دگ سے بھی اس کو زیادہ حسن قبول حاصل ہوا، اور اس دور کے اکثر مشہور شعراء اسی رنگ میں کہنے لگے، فارسی شاعری میں چند اور مضامین بھی غزل میں شامل ہوئے، جو غزل سے بالکل بے تعلق تھے، یعنی دیرو و حرم، نا قوس و کلیسا، قشقہ و زنا زینش و برہمن، بت و بت خانہ وغیرہ، اور میں خیال کرتا ہوں کہ اس قسم کے مضامین عوام پسند تصوف کی اس منزل میں پہنچ کر پیدا ہوئے، جہاں تمام مذاہب ایک ہی سطح پر نظر آتے ہیں، ع

از یک چراغ کعبہ و بتخانہ روشن است

اردو شاعری چونکہ فارسی شاعری کا ایک پر تو اور عکس ہے، اس لئے اردو شاعری میں ابتداء ہی سے یہ تمام مخلوط مضامین شامل ہو گئے، صرف ایک خارجی اور غیر متعلق مضمون دیا گیا تھا جس کی آمیزش شیخ ناسخ کے زمانہ سے ہوئی، اہل ادب نے لکھا ہی کہ جن اشعار میں مشق

کے اعضاء و جوارح اور زیبائش اور آرایش کی تعریف کی جاتی ہے، وہ غزل میں شامل نہیں ہیں، لیکن شیخ ناسخ نے نہ صرف معشوق کے اعضاء و جوارح کی تعریف کو بلکہ اس کے ہاتھی، گھوڑے، پارہ، خاصہ ان، پیچان، اور چم و تنباکو، سب کی مدح و ستائش کو غزل کا جز و بنا دیا، اس لئے ایک ایسی شاعری پیدا ہو گئی، جو غزل اور قصیدہ دونوں سے الگ تھی، لیکن خود انہی کے زمانہ میں اسکی اصلاح بھی ہونی شروع ہوئی، اور آتش اور ان کے تلامذہ نے ایک مستقل عاشقانہ رنگ اختیار کیا، چنانچہ خواجہ آتش فرماتے ہیں:-

دھلتی ہو عاشقانہ ہماری غزل تمام
پچھانے ہوئے ہیں کوئی فرنگی محل تمام
ان کے شاگرد میر و ذریعہ صبا کہتے ہیں،

مضمون پیچدار ہیں مکر وہ اسے صبا
اشعار ہر زمین میں ہیں عاشقانہ فرض
یہ درحقیقت ناسخ پر چوٹ ہے ایک تو یہ کہ ناسخ مضمون آفرینی کرتے تھے، جو غزل کے نامور دن ہو، غزل کے اشعار کو صاف اور واضح ہونا چاہئے، دوسری یہ کہ ان کا کلام عشق و محبت کے جذبات سے بالکل خالی ہے، حالانکہ یہی چیز غزل کی جان ہے، خواجہ آتش کے ایک دوسرے شاگرد آغا جوش شرف نے اردو غزل گوئی میں سب سے بڑی اصلاح یہ کی کہ فارسی اور اردو غزلگوئی کے ان تمام الفاظ کو متروک قرار دیا، جنہوں نے غزل کو رندی، ہونسا کی بدتمیزی، بد اخلاقی، بلکہ اٹا اور بے دینی کا مجموعہ بنا دیا تھا، مثلاً دھنوں نے بت، صنم، کلیسا، تہانہ، برہمن، ناتوس، زمار، زار، ہڈا، ناسخ، شیخ، پیر، مخان، پنچو، ساتی، رند، جام، ساغر، شیشہ، قفل، صبا اور شراب وغیرہ کے الفاظ و مضامین کو چھوڑ دیا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ غزل گوئی کا ایک نہایت بلند اور پاکیزہ معیار قائم ہو گیا، اور وہ تمام مضامین غزل کے دائرہ سے خارج ہو گئے، جن کا غزل کو کوئی تعلق نہ تھا، لیکن بایں ہمہ ناسخ کا رنگ متاخرین شعرا سے لکھنؤ کے زمانہ تک قائم رہا، اور امیر اسیر اور میر وغیرہ

اسی رنگ میں کہتے رہے، البتہ حکیم سید ضامن علی جلال لکھنوی نے بتدریج اپنے کلام کی اصلاح کی، اور اخیر میں ان کا کلام یکسر عشق و محبت بن گیا، جس میں نہ فلسفہ ہی نہ تعقوت نہ شراب نہ کباب، نہ رندی ہو نہ ہونسا کی نہ مذہبیت نہ اخلاق، بلکہ صرف عشق و محبت کی بے میل باتیں ہیں، چونکہ مجھ کو خالص اور بے میل غزل کا ایک نمونہ دکھانا ہے، اس لئے میں ان کی ایک غزل کے چند اشعار آپ کو سناتا ہوں،

ستم کو ہم غنیمت جانتے ہیں
یہی تیری عنایت جانتے ہیں
عداوت ہی کئے جائیں وہ ہم کو
اسی کو ہم محبت جانتے ہیں
تر و محنت کشان عشق اورد
ہر اک ایدا کو راحت جانتے ہیں
دگر جس گھر میں خاک اڑتی ہو دیا
اوسو ہم دشتِ دشت جانتے ہیں
نہ جائیں ناز سے چلنا وہ لیکن
بپا کرنا قیامت جانتے ہیں
جلال ان کا اگر کرتا ہوں میں شکر
اسے بھی وہ شکایت جانتے ہیں

اساتذہ دہلی میں بھی ذوق اور شاہ نصیر نے بالکل ناسخ کا رنگ اختیار کیا، غالب نے پہلے زیادہ بیدل کی اور بعض موقعوں پر ناسخ کی روش اختیار کی، اور اس رنگ میں ایسے اشعار لکھے جو اس زمانہ میں محل اور بے معنی سمجھے جاتے تھے، اس کے بعد عرفی اور نظری کا رنگ اختیار کیا، لیکن وہ بھی مقبول نہ ہوا، مجبوراً میر کی سادہ عاشقانہ روش اختیار کی، اور اسی رنگ کے اشعار غالب کے دیوان کی زینت ہیں، بیدل اور عرفی وغیرہ کی تقلید نے شعراے دہلی کے کلام میں بہت زیادہ پیچیدگی پیدا کر دی تھی، اور فارسی الفاظ اور فارسی ترکیبوں کا عنصر غالب کر دیا تھا، لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ غزل کے اشعار دہلی پسندیدہ ہیں، جو صاف سادہ اور روان ہوں، اس لئے غالب ہومن اور ذوق کے تلامذہ نے صفائی اور برجستگی کی طرف توجہ

کی اور شیفہ، مجروح اور داغ جیسے برجستہ گو شعرا پیدا ہو گئے،

ان تمام تیزرات اور اصلاحات کے بعد دور جدید کے غزل گو شعراء کی باری آتی ہے جن کے بہترین نمائندے ہماری خوش قسمتی سے یہاں موجود ہیں، اور جن کی نعمتہ بنجیون سے میری ہرزہ سرائی کے چند ہی منٹ بعد اس جلسہ کی فضا گونجنے لگے گی، چونکہ اس وقت ہمارے کانون میں انہی کی غزلوں کی خوشگوار آوازیں آئیں گی، اسلئے میں نہایت اختصار کے ساتھ بغیر کسی قسم کی دلائل و آراء اور غیب جوئی کے ان کے کلام کے عیب و ہنر کی طرف چند اجمالی اشارات کرنا اپنا تنقیدی فرض سمجھتا ہوں،

اردو زبان میں غزل گوئی کا جدید دور مولانا حالی کے ان اصلاحی خیالات سے شروع ہوا ہے جن کو انھوں نے اردو غزل گوئی کی نسبت مقدمہ دیوان حالی میں ظاہر کیا ہے مولانا حالی کے یہ اصلاحی خیالات اگر صرف شاعرانہ حیثیت رکھتے تو غالباً ان پر شکل سے تنقید کی جاسکتی تھی، لیکن انھوں نے بعض اصلاحی صورتیں ایک ریفارمر اور مصلح اخلاق ہونے کی حیثیت سے پیش کی ہیں اسلئے کوئی شخص ان کو بحیثیت غزل گو شاعر کے قبول نہیں کر سکتا، مثلاً یہ کہ (۱) غزل میں اخلاقی اور تمدنی مضامین باندھنے چاہئیں اور مسلسل غزلوں میں منظر قدرت مثلاً گدہ و دشت صحرا و بیابان اور برق و باران وغیرہ کا سامان دکھانا چاہئے جیسا کہ انگریزی شاعری میں دکھایا جاتا ہے، لیکن اہل فن کے نزدیک غزل صرف عشق و محبت تک محدود ہے اور اس موضوع کو چھوڑ کر غزل میں کتنے ہی پاکیزہ خیالات ظاہر کئے جائیں غزل کی لطافت ان کو برداشت نہیں کر سکتی، اسلئے میں شعراے دور جدید کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انھوں نے عملاً مولانا حالی کے اس غلط مشورہ کو قبول نہیں کیا، اور غزل کو عشق و محبت ہی کے مضامین ہی تک محدود رکھا، اس معنوی اور انقلاب انگیز مشورے کے بعد

انھوں نے ایک اور نہایت اہم معنوی مشورہ دیا ہے جس پر عمل کرنے سے قدیم غزل گوئی خصوصاً شعرا لکھنؤ کی غزل گوئی کی شکل مسخ ہو کر غزل کا ایک جدید خوشنما قالب تیار ہو سکتا ہے، وہ فرما رہے ہیں کہ غزل میں ایسے عاشقانہ خیالات ظاہر نہیں کرنے چاہئیں جن سے علانیہ معشوق کا مرد یا عورت ہونا ظاہر ہو، اس بنا پر غزل میں ایسے الفاظ نہیں لانے چاہئیں، جو مردوں یا عورتوں کی وضع لباس پر دلالت کر سکیں مثلاً کلاہ، دستار، تبا، سبزہ خط وغیرہ کہ مردوں کے ساتھ اور انگلیا کرتی ہندی، چوڑی، چوٹی، موباف، آرسی اور جھومر وغیرہ کہ عورتوں کے ساتھ مخصوص ہیں، اور ان کی وجہ سے اردو غزلوں میں نہایت بتدل اور رکیک مضامین پیدا ہو گئے ہیں، مولانا حالی کا یہ مشورہ نہایت صحیح ہے، اور میں شعراے دور جدید کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انھوں نے اس مشورہ پر عمل کر کے اپنی غزلوں کو نہایت لطیف پاکیزہ اور اصول فن کے مطابق بنالیا ہے لیکن اس مشورہ پر عمل محض وضع و لباس پر دلالت کرنے والے الفاظ کو چھوڑ دینے سے نہیں ہو سکتا، بلکہ اور بھی چند مضامین کا جو فارسی اور اردو شاعری کا بہت بڑا سرمایہ ہیں، چھوڑنا ضروری ہے، مثلاً عربی شاعری میں اہل عرب کا معشوق ایک باعفت پرہیزگار عورت ہوتی ہے، جہاں ہر شکل رسائی ہو سکتی ہے، لیکن شعراے ایران کا معشوق اکثر شاہد بازار یا عورت ہوتا ہے، وہ ہر ایک کو ہاتھ آسکتا ہے، سینکڑوں سے تعلق رکھتا ہے، جب محفل میں جلوہ آرا ہوتا ہے، تو چاروں طرف عشاق کا جھگڑا لگ جاتا ہے، وہ کسی سے آنکھیں لڑاتا ہے کسی سے اشارے کرتا ہے، اسی کے ساتھ وہ دنیا بھر کے اخلاقی عیوب کا مجموعہ ہوتا ہے، وہ جھوٹا ہے، بدعہد ہے، ظالم ہے، سفاک ہے، قاتل ہے، مکار ہے، فتنہ گو ہے، حیل ساز ہے، شریر ہے، کینہ پرور ہے، ہر ایک کی بات مان لیتا ہے، اور ہر ایک کے قابو میں آجاتا ہے، گھوڑے پر سوار ہوتا ہے، اور تیر و خنجر چلاتا ہے، لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان اوصاف و ذیلیہ کا مجموعہ مرد ہی ہو سکتا ہے، عورت کتنی ہی آوارہ گرد ہونہ و

استعداد حاصل اور میاں ہو سکتی، اور نہ گھوڑے اور ہاتھی پر سواری کر سکتی، مولانا حالی نے اس قسم کے مضامین کی اصلاح کی طرف توجہ نہیں دلائی ہے اسلئے شعراے دور جدید بھی ان مضامین سے مراد غزل گوئی کو بالکل پاک نہ کر سکے، حالانکہ غزل کو اگر مردوں کے باہمی عشق و محبت سے جو ایریون کا شیوہ تھا، بالکل پاک کرنا ہے تو اس قسم کے مضامین کو بھی چھوڑ دینا چاہئے تاہم اس میں نہیں کہ شعراے دور جدید کے کلام میں اس قسم کے مضامین کی کثرت نہیں پائی جاتی اور اس خشیت سے وہ اردو شاعری کے معنوی مصلح کے جاسکتے ہیں، اس اصلاح کا ایک اہم نتیجہ یہ نکلتے گا کہ اردو غزل گوئی جو ردِ ستم اور برہمچاری اور سنگدلی کے مضامین سے بالکل خالی ہو جائیگی اور معشوق حسن صورت کے ساتھ حسن سیرت کا بھی منظر ہو جائے گا، افسوس ہے کہ اردو شعرا کے دوا دین میں اس قسم کے اشعار بہت کم ملتے ہیں جن سے عاشق و معشوق کی باہمی محبت اور خوشگوار تعلقات کا اندازہ ہو سکے، مجھے چند شعرا بتے یاد ہیں جن کو باہمی محبت کا نمونہ قائم کرنے کیلئے سناتا ہوں:

ہم تم یک جان ہیں دو قالب باہم کیا کیا محبتیں ہیں

جان میں جو ہیں یک جان دو قالب وہ میری جان تو ہے اور میں ہوں

نخل دشمن سے میری پیشوائی کیلئے جھوم کر آنا وہ تیرا ہاے متوالے مرے

لیکن مولانا حالی کے شعور کے برخلاف اس زمانہ میں ایک میدان یہ پیدا ہو رہا ہے کہ غزل میں صاف طور پر یہ ظاہر کر دینا چاہئے کہ معشوق عورت جو مرد نہیں، اردو غزلوں میں گو معشوق کی تمام زمانہ خصوصیات کا ذکر کیا جاتا ہے، لیکن صیغہ ہمیشہ مذکر کا استعمال کیا جاتا ہے، مثلاً:-

کبھی کھلتا ہے جڑ اور کبھی گیسو کھرتے ہیں وہ میری سوگ کے پردی میں بھی کیا سنورتے ہیں

مرد غالب نے ایک موقع پر معشوق کے لئے مونث کا صیغہ استعمال کیا ہے،

ان پر بڑا دون سے لین کے خلد میں ہم تقام قدرت حق سے یہی حورین اگر دان گہنیں
اسی شعر کی سند پکڑ کر ایک صاحب نے جو اپنے آپ کو مجد و غزل کہتے ہیں اسی زمین میں ایک پوری غزل لکھی اور تمام صیغے مونث کے استعمال کئے، میں اس وقت گرامر کے اصول ڈانڈ پر تو کوئی رائے نہیں دیکھتا، تاہم میں اس سے متفق ہوں کہ اگر غزلوں میں زمانہ پوشاک، زمانہ زیورات اور زمانہ زیبائش و آرایش کا ذکر مذتب الفاظ میں کیا جائے تو اس سے غزل کی لطافت اور پاکیزگی میں کوئی فرق نہیں آئے گا، بلکہ لکھنؤ کی شاعری کا وہ قابلِ اعتراض حصہ جو اس زمانہ میں بیکار سمجھا جاتا ہے، باکار ہو جائیگا،

ان معنوی اصلاحات کے ساتھ مولانا حالی نے چند لفظی مشورے بھی دیئے ہیں مثلاً یہ کہ صنائع و بدائع بالخصوص رعایت لفظی اور ضلع جگت سے شعرا کو احتراز کرنا چاہئے، مشکل زمینوں میں غزل نہیں کہنی چاہئے، بہت لمبی چوڑی غزلیں نہیں لکھنی چاہئیں، اور شعراے دور جدید نے نہایت آسانی کے ساتھ ان پر عمل کر کے لفظی اور معنوی دونوں حیثیتوں سے غزل کا ایک نیا قالب تیار کیا ہے جس میں خوبیاں زیادہ اور برائیاں کم ہیں، ایک لفظی خوبی یہ ہے کہ وہ نہایت لطیف اور معنی خیز ترکیبیں ایجاد کرتے ہیں، مثلاً:-

ع:- نہ پوچھو اس شرابی کے خراب لالہ بانی کو

ع:- لغزش نیم گام نے مارا

خوام لالہ بانی اور لغزش نیم گام "نہایت لطیف اور معنی خیز ترکیبیں ہیں لیکن اس کے برعکس بعض بے معنی ترکیبیں بھی ایجاد کرتے ہیں مثلاً

ع:- در نہ پہلے سوز غم اک شعلہ بیوش تھا

ع:- اے قیس نظر حسن حقیقت سے خبر دے

شعلہ بیہوش اور قیس نظر بے معنی ترکیبیں ہیں،

دوسری خوبی یہ ہے کہ نہایت لطیف، نازک اور نئے نئے استعارے اور تشبیہیں پیدا

کرتے ہیں، مثلاً

ع فردوس ایک پھول ہے دست بہار میں

تم شام شبِ فرقت بیاختہ آنکھوں یا کفر کے پردے سے ایمان بگل آیا

مرتب تشبیہ ہے اور نہایت لطیف ہے،

کیا وہ نظرونِ کامری حسنِ ملاطم تجھے جس نے دیکھا ہی نہ ہو جلوہ رقصاں کوئی

متحرک تشبیہ ہے، جو تشبیہ کے عمدہ اقسام میں شمار کی گئی ہے، حسنِ ملاطم اور جلوہ رقصاں کا مقابلہ

نہایت خوب ہے، لیکن اسی کے ساتھ بعض اوقات نہایت مکروہ، قابلِ نفرت اور غلط استعار

اور تشبیہیں بھی پیدا کرتے ہیں، مثلاً

ع لاش کی صورت زبان تھی اور میں خاموش تھا

جہین درد ہے بیتاب سجدہ اوفانی کدھر ہے خاک تری دل کو آسانی کی

جہین درد اور دل کے آسانے کی خاک یہ سب بھل تشبیہیں ہیں، اور زبان کی تشبیہ مرہ لاش کیسا

نہایت مکروہ ہے،

ع۔ یہاں تو کام ہر اک نشرِ توجہ سے

نشرِ توجہ کوئی چیز نہیں،

اس کے ساتھ لفظی اور معنوی غلطیاں بہ کثرت کرتے ہیں،

کیا کریں بندگانِ مجوسی عاشقی کی فدا یان تو بہ

فدا کار یان صحیح ہے،

اے درد یہ چٹکیاں کہنا تنگ اٹھ اور جگر کے پار ہو جا

درد کا جگر کے پار ہونا معنی غلط ہے،

ان کے کلام کا سب سے بڑا عیب ان کے کلام کی ناہمواری ہے، بعض اوقات تو نہایت بلند

ردان اور برجستہ اشعار کہتے ہیں، اور ہر رنگ میں کہتے ہیں، اس مختصر تقریر میں انتخاب کی گنج

نہیں، اس لئے صرف فانی کی ایک سیدھی سادھی غزل سنانا ہوں،

دل کو اس کی یاد سے آباد رکھ بھولنا اچھا نہیں ہے یاد رکھ

جب تک اس در تک نہ پہنچوں اگلے میری مٹی کو یونہی برباد رکھ

ایک دن یہ عرش بھی ہو جائیگا پہلے دل میں عشق کی بنیاد رکھ

حشر میں کہنا پڑے گا اے شباب اپنی ناکامی کا قصہ یاد رکھ

یہ میر کا رنگ ہے، لیکن ان میں بعض لوگ کبھی کبھی عرفی اور نظری کی بولی بھی بولنے

لگتے ہیں، مثلاً

بزمِ نظارہ ہی پھر آج سراپا گستاخ جلوہ بیباک، نگہ شوخ، تماشا گستاخ

تم ہو آغوشِ تصویر میں کمان کی تکیں شوقِ بدست ہی اور دستِ تنگ گستاخ

نازیجا سو بڑھی جاتی ہو شانِ بزمِ لہو ہوا جاتا ہو عنوانِ تعاضل گستاخ

لیکن اسی کے ساتھ بعض اوقات بالکل بے معنی اور بھل بھی کہتے ہیں، فانی کی پہلی صا

د سادہ غزل سنانے کے بعد ان کی ایک دوسری غزل سنانا ہوں،

پہلو سے زوال ہوں معنی کمال میں میں ہوں حد امتیاز جلوہ و جمال میں

آدمی میں کچھ نہیں آپ نے سمودیا عالمِ غبار کو عالمِ خیال میں

ابتداء سے زندگی، انتہا سے زندگی آپ کے خیال سے آپ کے خیال میں

عرضِ ناز و ادب ہے، کثرتِ مجاز کا
آئینے سے لگ گئے پر تو جمال میں
فانی شکستہ دل تو نے کر دیے جدا
ور نہ ممکناتِ شوق جذبے محال میں
اتنا تو ہر شخص محسوس کرے گا کہ یہ غزل کے اشعار نہیں ہیں، لیکن میں کہتا ہوں کہ بالکل
بے معنی ہیں،

ایک خاص کی جو اس زمانہ میں عام طور پر محسوس کی جا رہی ہے، اور اس کو شعراے
دورِ جدید پورا کر سکتے ہیں، یہ ہے کہ دورِ جدید کی غزل گوئی میں ہندی شاعری کے پاکیزہ مضامین
اور لطیف تشبیہات اور استعارات کی آمیزش بہت کم نظر آتی ہے، مدت ہوئی کہ ایک ہندو مفکر
نگار نے مسلمانوں پر یہ الزام لگایا تھا کہ انھوں نے ہندوستان میں کئی صدی تک حکومت کی لیکن
ہندوؤں کا علم ادب ہمیشہ ان کی توجہ سے محروم رہا، علامہ شبلی نے اس غلط الزام کی تردید میں دو
مضمون لکھے تھے، جن میں سے ایک مضمون میں مستند تاریخی حوالوں سے ثابت کیا کہ مسلمانوں
نے صرف یہی نہیں کیا کہ ہندوؤں کے علوم و فنون سے واقفیت حاصل کی، اور ان کی بلند پایہ
کتابوں کے ترجمے کئے، بلکہ ان کو نہایت ترقی بھی دی، اور ہندو پنڈتوں کی نہایت قدر دانی
کرتے رہے، دوسرے مضمون میں انھوں نے ان مسلمان شعرا کا تذکرہ لکھا، جنھوں نے
ہندی زبان میں شاعری کی تھی، اور ہندو کبیشروں نے ان کے شاعرانہ کمال کی داد دی تھی،
بلکہ بعض موقعون پر ان سے اصلاح بھی لی تھی، ہمارے اسلاف کے ان کارناموں کے بعد
یہ نہایت آسان کام تھا کہ ہم اردو غزل گوئی میں سنسکرت اور بھاشا شاعری کے پاکیزہ مضامین
کو شامل کرتے، لیکن دورِ جدید کے شعرا کے کلام میں ان خیالات کی آمیزش مطلق نہیں معلوم
ہوتی، اردو کے اساتذہ قدیم کے زمانہ تک ہندی شاعری کا ایک خفیف سا پر تو اردو شاعر
میں نظر آتا ہے جس کی وضاحت اشعار کے انتخاب سے کی جا سکتی ہے، میں نے شعرالہند میں اس

قسم کے بہت سے اشعار منتخب کئے ہیں، لیکن اس وقت اختصار کے لحاظ سے ان کو نظر انداز کرتا
ہوں، لیکن بعد کو یہ اثر کم ہوتا گیا، البتہ واجد علی شاہ کے دورِ حکومت میں اس کی طرف پھر توجہ
کی گئی، واجد علی شاہ کو دنیا صرف ایک عیاش فرمانروا کی حیثیت سے جانتی ہے، لیکن
درحقیقت وہ بہت سی خوبیوں کا مجموعہ تھے، جن میں سب سے بڑی خوبی یہ تھی، کہ وہ نہایت غیر
شخص تھے، اور اسی بے تعصبی کی وجہ سے انھوں نے اپنے عیش و عشرت کے سامانوں میں ہندی
تہذیب کے بہت سے اجزاء شامل کئے تھے، اس وقت میں بہت زیادہ تاریخی تفصیلات میں پڑنا
نہیں چاہتا، ورنہ نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو تہذیب کے ان اجزاء کو دکھلایا جاسکتا تھا جو ان
کے زمانہ میں مسلمانوں کی تہذیب میں شامل تھے، اکبر اعظم کی بے تعصبی سیاسی حیثیت رکھتی تھی
لیکن واجد علی شاہ کی بے تعصبی بالکل معاشرتی اور بعض صورتوں میں علمی تھی، اس علمی بے تعصبی
اثر ان کے دور کی غزل گوئی پر بھی پڑا، اور بعض شعرا نے اپنی غزلوں میں ہندوانہ جذبات اور
ہندوانہ خیالات کی آمیزش کی، چنانچہ سید محمد خان رند فرماتے ہیں،

جھوم جھوم آتی ہو گنگہ گنگھار کی
ٹھنڈی ٹھنڈی چلی آتی ہو اساون کی
خونِ عشاق میں پھونکو لگی گندھنے لگی
رنگ لائی تری ہاتھوں میں خاساؤ کی
کو کے اک سمت پیچھا کہیں کوئل کر و شو
مور چلاتے ہیں رت آئی ہو کیا ساؤ کی
لہلہانے لگے جھگل ہو پھر کھیت ہر
روپ دکھلانے لگی نشو و نما ساؤ کی
کان میں دیس کی آواز چلی آتی ہو
تائیں لیتی ہے کوئی حور نقا ساؤ کی
امانت لکھنوی نے ایک پوری غزل بنت پر لکھی ہو جس کے چند شعر یہ ہیں :-

ہین جلوہ تن سرور دیوارِ بسنتی
پوشاک جو پہنے ہے مرایاِ بسنتی
گیند ہے کھلا باغ میں میدِ بسنتی
صحرا وہ بسنتی ہے یہ گلزارِ بسنتی

یہ لطف حیون کی دورنگی میں امانت
دو چار گللابی ہوں تو دو چار ہنسی

امانت کی اندر بھائی بھی خاصا ہندی رنگ نمایان ہو

لیکن یہ ایک سچی آمیزش ہے، قدیم ہندی شاعری میں نہایت لطیف اور نازک مضامین پائے جاتے ہیں، جو بآسانی اردو میں منتقل ہو سکتے ہیں، مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے عربی اشعار میں بہت سی ہندی دو ہون کے مضامین کا ترجمہ کیا ہے، اور اردو میں بھی اس قسم کے ترجمے بآسانی کئے جاسکتے ہیں، ایک جدید ہندوستانی علم ادب کی تعمیر انہی مضامین کی آمیزش سے ہو سکتی ہے، اسلئے شعراے دور جدید کا فرض ہے کہ وہ ان مضامین کو اپنی غزلوں میں منتقل کریں لیکن جو لوگ اردو زبان میں سنسکرت اور بھاشا کے ثقیل اور بھدے الفاظ کی آمیزش کر کے نئی ہندوستانی

زبان بنانا چاہتے ہیں، وہ ایک حین عورت کے چہرے پر پوڈر کے بجائے کالک لگا رہے ہیں، اردو زبان کی نزاکت اس قسم کے الفاظ کے بوجھ کو کبھی نہیں برداشت کرے گی، اور ان کو اس غیر شاہانہ کوشش میں سخت ناکامی ہوگی، جو لوگ مغز کو چھوڑ کر چھلکوں پر جان دیتے ہیں، ان کی قسمت میں ناکامی کے سوا کچھ ہی کیا ہے، اس کے بالکل برعکس ایک کوشش یہ ہے کہ اردو زبان میں عربی اور فارسی کے جو الفاظ شامل ہیں، ان کو بالکل نکال کر ایک عام فہم سلیس اردو زبان پیدا کی جائے، ایک مشہور شاعر نے ایک پورا دیوان اسی سلیس اردو زبان میں مرتب کر ڈالا ہے جس میں جنوں کے بجائے سنک اور طوائف کے بجائے پھیری کا لفظ استعمال کیا ہے، لیکن اگر اردو زبان میں سنسکرت اور بھاشا کے ثقیل الفاظ چھوڑ دیئے جائیں اور عربی اور فارسی کے خوشنما الفاظ نکال دیئے جائیں، تو اس زبان کا کیا نام ہوگا؟

از حسن این چه سوال است کہ معشوق تو کیست

این سخن را چه جواب است تو ہم می دانی

نگاہ جاتی ہوگی، تمام تر مسلمانوں کی آبادیاں تھیں، ان میں بُت و بت خانہ کی گنجائش کہاں ہو، دہلی و افغان کو دہان کیا دکھائی دیتا ہوگا، ہندوستان کی طرف توجہ کی تو اس کو دارالافتاء پاپا، یہاں پہنچ کر بُت شکن کا لقب اختیار کیا، مگر ذرا یہ تو بتا دیجئے کہ کتنی جگہ کتنے شہروں میں اس نے کتنے بُت توڑے تھے، کتنے بُت خانوں کو مسمار و منہدم کیا تھا، مسلمان تو خن کو چھوڑیے یہ تو بعض اوقات شیخیان گھارنے اور ڈینگ مارنے کے عادی نظر آتے ہیں، خود اپنی اور اپنی جماعت کی بہادری اور مدد و حین کا نام اوپنیا کرنے کیلئے محمود کو بھی کیا نہیں بنا چکے ہیں اس لئے میرا روئے خطاب نامسلم منصف مزاج مورخین اور مفتیشین سے ہے، والصدق مآشہدات بدیلاحداء،

اس تذکرہ میں میں ایک بلند پایہ ہندو مورخ راجہ کنڈن لال اسکی کی تحقیقات کو نظر انداز نہیں کر سکتا، جنھوں نے اپنی کتاب منتخب تنقیح الاخبار میں صرف دو مندروں کا نام اس صورت سے لیا ہے، ان کے علاوہ کسی عبادت گاہ کا نشان نہیں دیتے، (۱) فتح تھانیر بر دست محمود غزنوی و تخریب مندر سوم جگ، در چہار صد و دو (۲) فتح کرات (گجرات) دہم معبد چیل نرا سالہ بردست محمود، در چہار صد و بیچہ،

البتہ ہمارا ہم وطن مگر فرنگی نژاد مصنف بیل (Beale) اپنے قطعاً غیر مورخانہ رنگ میں فرماتا ہے، کہ ہندوستان پر محمود نے بارہ حملے کئے، اس نے ہندوؤں کے صد ہا (بہت سے)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۴) سوادِ سومات اعظم دل خراب چشم شہلاے تو باشد

شکستِ کفر و کین (؟) خوزیرِ سلام زمرگانِ صف آرا تو باشد (صفحہ ۲۸۳) دین؟

خشتِ خرد نہ بر وزنہ قال می زنیم در سوماتِ عشق دم از حال می زنیم (صفحہ ۲۸۴)

سیکڑے) مندرگرا کر زمین کے برابر کر دیئے، ہزاروں (کئی کئی ہزار) بُت توڑا ڈالے، سومناٹ کے مشہور بُت کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیئے، اور یہ ٹکڑے غزنین، مکر اور مدینہ کو بھیج دیئے، یہاں مجھے دوسرے شکوے ہیں، دو خود مٹریل سے، ایک تو یہ کہ اپنی تحریر کی توثیق دہلی میں کسی تاریخ یا کتاب کا حوالہ نہیں دیتے، دوسرے بُت فروشی پر سلطان کی آمادگی، اور ایک عزیز رشید کے روکنے کی داستان کیون فراموش فرماتے ہیں، جو زبان زد عام ہی، نیز جس کو کاغذ و سیاہی سے استناد کی قوت حاصل ہی، محمود خان سے صرف ایک گلم ہے، اس سنگم کیش نے ہمارے ہند کی سرزمین پر اس محبوب و پرستیدہ نوے یا پتھر کا ایک ٹکڑا بھی نہ چھوڑا جس میں پٹ کے رد تو لیتا جو کہیں مزار ہو تا!

موصوف نے کمال دانشمندی و دور اندیشی سے سومناٹ کے صندوق پھاٹکوں کو غزنین پہنچانے کا ذکر نہیں فرمایا، وہ جانتے تھے، کہ پول کھل چکا اور جھوٹ، جھوٹ ثابت ہو چکا، اب کسی نئی تاریخ کے اوراق میں ایسے صاف و صریح انفراد کی گنجائش کہاں باقی ہے؟ (مثلاً کم سواد تاریخ الہ آباد حصہ اول میں صفحات ۳، ۴، ۵، ۶ پر ضروری تفصیل اور قدرے تدلیل کی گئی ہے) سرکاری و غیر سرکاری تحریرات کے حوالوں سے اس بہتان پر بحث کر چکا ہے)

ایک نامور و باری اور مستند مورخ بخشی نظام الدین احمد ہروی کی بھی سُن لیجئے، طبقات اکبری میں لکھتے ہیں :-

بُتے را کہ بعض سومات کہ سلطان محمود شکستہ بود باز بر بہمان سومات مبعود خود ساخته بودند و زانجا بدلی آوردہ پے سیر خلافتی گردیدند،

(صفحہ ۶۹ نوکشوری)

۱۵ اونیٹل بیا گریٹل ڈکشنری ص ۱۶۴،

کیا پرانے بُت کے عوض کوئی نیا بنا لیا گیا تھا؟ یا یہ کہ وہی بُت اچھی طرح ٹوٹا نہ تھا، محمود کا فولادی گزاسکو پُرزہ پُرزہ کرنے میں ناکام رہا تھا، اور سومات کے پوجاریوں نے پھر (باز) اُسی ٹوٹے پھوٹے بُت کو اپنا مبعود و مسجود بنا لیا تھا، اسکی پرستش خود ہی تنہا شروع نہیں کر دی تھی، بلکہ سلطان علاء الدین خلجی کے عہد میں اس کو دہلی لے آئے تھے، اور گھوم پھر کر خلق اللہ کو دکھایا اور زیارت کراتے تھے، میرا ذہن اس مختصر عبارت سے صحیح نتیجہ نکالنے سے قاصر ہے، اس زمانہ کے بعض انگریز جن کو محمود سے کوئی خصوصیت خاص نہ ہونی چاہئے تھی، جیسا کہ اسکی علم دوستی، ہنر پروری، شعرانوازی، عمار و اہل کمال کی خدمت کی توصیف و تحسین فرماتے ہیں، یہ بھی لکھتے ہیں کہ ۱۱۱۲ھ میں تھانیر پر محمود کی لشکر کشی محض دینی جوش کے باعث تھی ایک مختصر مقابلہ کے بعد یہ پُرانا اور دولت مند شہر اس کے قبضہ میں آگیا، اور خوب لوٹا گیا، بے شبہ بُت توڑے گئے، اور مندر اپنے عظیم ذخائر دولت و خزان کی بدولت غارت کئے گئے، وہ بے شمار زر و جواہر اور سیکڑوں نوڈی غلام لے کر گھر کو چلتا ہوا، مگر وہاں پہنچ کر یہ سارا مال و متاع علوم و فنون کی اشاعت اور صنعت و حرفت کی ترقی پر صرف کیا، و محمود کے حملوں کی تعداد سترہ تک پہنچاتے ہیں،

یادش بخیر محمود کے سوانح و وقائع کا جامع، ابو نصر محمد بن عبد الجبار عقبی ایک ممتاز اذوق دانش پر داز تھا، اسکی تاریخ مینی ایشیا اور یورپ دونوں جگہ وقعت و اعتماد کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے، جس کا ترجمہ غیر زبانوں میں ہو چکا ہے، اسکی روش احتیاط، سعی راست نگاری،

۱۵ یہ حضرات سنین ہجری کو تقویم انگریزی میں تحویل کرتے وقت اکثر غلطی کر جاتے ہیں، ۱۱۲۰ھ ۱۱۲۱ھ ۱۱۲۲ھ ۱۱۲۳ھ ۱۱۲۴ھ ۱۱۲۵ھ ۱۱۲۶ھ ۱۱۲۷ھ ۱۱۲۸ھ ۱۱۲۹ھ ۱۱۳۰ھ ۱۱۳۱ھ ۱۱۳۲ھ ۱۱۳۳ھ ۱۱۳۴ھ ۱۱۳۵ھ ۱۱۳۶ھ ۱۱۳۷ھ ۱۱۳۸ھ ۱۱۳۹ھ ۱۱۴۰ھ ۱۱۴۱ھ ۱۱۴۲ھ ۱۱۴۳ھ ۱۱۴۴ھ ۱۱۴۵ھ ۱۱۴۶ھ ۱۱۴۷ھ ۱۱۴۸ھ ۱۱۴۹ھ ۱۱۵۰ھ ۱۱۵۱ھ ۱۱۵۲ھ ۱۱۵۳ھ ۱۱۵۴ھ ۱۱۵۵ھ ۱۱۵۶ھ ۱۱۵۷ھ ۱۱۵۸ھ ۱۱۵۹ھ ۱۱۶۰ھ ۱۱۶۱ھ ۱۱۶۲ھ ۱۱۶۳ھ ۱۱۶۴ھ ۱۱۶۵ھ ۱۱۶۶ھ ۱۱۶۷ھ ۱۱۶۸ھ ۱۱۶۹ھ ۱۱۷۰ھ ۱۱۷۱ھ ۱۱۷۲ھ ۱۱۷۳ھ ۱۱۷۴ھ ۱۱۷۵ھ ۱۱۷۶ھ ۱۱۷۷ھ ۱۱۷۸ھ ۱۱۷۹ھ ۱۱۸۰ھ ۱۱۸۱ھ ۱۱۸۲ھ ۱۱۸۳ھ ۱۱۸۴ھ ۱۱۸۵ھ ۱۱۸۶ھ ۱۱۸۷ھ ۱۱۸۸ھ ۱۱۸۹ھ ۱۱۹۰ھ ۱۱۹۱ھ ۱۱۹۲ھ ۱۱۹۳ھ ۱۱۹۴ھ ۱۱۹۵ھ ۱۱۹۶ھ ۱۱۹۷ھ ۱۱۹۸ھ ۱۱۹۹ھ ۱۲۰۰ھ ۱۲۰۱ھ ۱۲۰۲ھ ۱۲۰۳ھ ۱۲۰۴ھ ۱۲۰۵ھ ۱۲۰۶ھ ۱۲۰۷ھ ۱۲۰۸ھ ۱۲۰۹ھ ۱۲۱۰ھ ۱۲۱۱ھ ۱۲۱۲ھ ۱۲۱۳ھ ۱۲۱۴ھ ۱۲۱۵ھ ۱۲۱۶ھ ۱۲۱۷ھ ۱۲۱۸ھ ۱۲۱۹ھ ۱۲۲۰ھ ۱۲۲۱ھ ۱۲۲۲ھ ۱۲۲۳ھ ۱۲۲۴ھ ۱۲۲۵ھ ۱۲۲۶ھ ۱۲۲۷ھ ۱۲۲۸ھ ۱۲۲۹ھ ۱۲۳۰ھ ۱۲۳۱ھ ۱۲۳۲ھ ۱۲۳۳ھ ۱۲۳۴ھ ۱۲۳۵ھ ۱۲۳۶ھ ۱۲۳۷ھ ۱۲۳۸ھ ۱۲۳۹ھ ۱۲۴۰ھ ۱۲۴۱ھ ۱۲۴۲ھ ۱۲۴۳ھ ۱۲۴۴ھ ۱۲۴۵ھ ۱۲۴۶ھ ۱۲۴۷ھ ۱۲۴۸ھ ۱۲۴۹ھ ۱۲۵۰ھ ۱۲۵۱ھ ۱۲۵۲ھ ۱۲۵۳ھ ۱۲۵۴ھ ۱۲۵۵ھ ۱۲۵۶ھ ۱۲۵۷ھ ۱۲۵۸ھ ۱۲۵۹ھ ۱۲۶۰ھ ۱۲۶۱ھ ۱۲۶۲ھ ۱۲۶۳ھ ۱۲۶۴ھ ۱۲۶۵ھ ۱۲۶۶ھ ۱۲۶۷ھ ۱۲۶۸ھ ۱۲۶۹ھ ۱۲۷۰ھ ۱۲۷۱ھ ۱۲۷۲ھ ۱۲۷۳ھ ۱۲۷۴ھ ۱۲۷۵ھ ۱۲۷۶ھ ۱۲۷۷ھ ۱۲۷۸ھ ۱۲۷۹ھ ۱۲۸۰ھ ۱۲۸۱ھ ۱۲۸۲ھ ۱۲۸۳ھ ۱۲۸۴ھ ۱۲۸۵ھ ۱۲۸۶ھ ۱۲۸۷ھ ۱۲۸۸ھ ۱۲۸۹ھ ۱۲۹۰ھ ۱۲۹۱ھ ۱۲۹۲ھ ۱۲۹۳ھ ۱۲۹۴ھ ۱۲۹۵ھ ۱۲۹۶ھ ۱۲۹۷ھ ۱۲۹۸ھ ۱۲۹۹ھ ۱۳۰۰ھ ۱۳۰۱ھ ۱۳۰۲ھ ۱۳۰۳ھ ۱۳۰۴ھ ۱۳۰۵ھ ۱۳۰۶ھ ۱۳۰۷ھ ۱۳۰۸ھ ۱۳۰۹ھ ۱۳۱۰ھ ۱۳۱۱ھ ۱۳۱۲ھ ۱۳۱۳ھ ۱۳۱۴ھ ۱۳۱۵ھ ۱۳۱۶ھ ۱۳۱۷ھ ۱۳۱۸ھ ۱۳۱۹ھ ۱۳۲۰ھ ۱۳۲۱ھ ۱۳۲۲ھ ۱۳۲۳ھ ۱۳۲۴ھ ۱۳۲۵ھ ۱۳۲۶ھ ۱۳۲۷ھ ۱۳۲۸ھ ۱۳۲۹ھ ۱۳۳۰ھ ۱۳۳۱ھ ۱۳۳۲ھ ۱۳۳۳ھ ۱۳۳۴ھ ۱۳۳۵ھ ۱۳۳۶ھ ۱۳۳۷ھ ۱۳۳۸ھ ۱۳۳۹ھ ۱۳۴۰ھ ۱۳۴۱ھ ۱۳۴۲ھ ۱۳۴۳ھ ۱۳۴۴ھ ۱۳۴۵ھ ۱۳۴۶ھ ۱۳۴۷ھ ۱۳۴۸ھ ۱۳۴۹ھ ۱۳۵۰ھ ۱۳۵۱ھ ۱۳۵۲ھ ۱۳۵۳ھ ۱۳۵۴ھ ۱۳۵۵ھ ۱۳۵۶ھ ۱۳۵۷ھ ۱۳۵۸ھ ۱۳۵۹ھ ۱۳۶۰ھ ۱۳۶۱ھ ۱۳۶۲ھ ۱۳۶۳ھ ۱۳۶۴ھ ۱۳۶۵ھ ۱۳۶۶ھ ۱۳۶۷ھ ۱۳۶۸ھ ۱۳۶۹ھ ۱۳۷۰ھ ۱۳۷۱ھ ۱۳۷۲ھ ۱۳۷۳ھ ۱۳۷۴ھ ۱۳۷۵ھ ۱۳۷۶ھ ۱۳۷۷ھ ۱۳۷۸ھ ۱۳۷۹ھ ۱۳۸۰ھ ۱۳۸۱ھ ۱۳۸۲ھ ۱۳۸۳ھ ۱۳۸۴ھ ۱۳۸۵ھ ۱۳۸۶ھ ۱۳۸۷ھ ۱۳۸۸ھ ۱۳۸۹ھ ۱۳۹۰ھ ۱۳۹۱ھ ۱۳۹۲ھ ۱۳۹۳ھ ۱۳۹۴ھ ۱۳۹۵ھ ۱۳۹۶ھ ۱۳۹۷ھ ۱۳۹۸ھ ۱۳۹۹ھ ۱۴۰۰ھ ۱۴۰۱ھ ۱۴۰۲ھ ۱۴۰۳ھ ۱۴۰۴ھ ۱۴۰۵ھ ۱۴۰۶ھ ۱۴۰۷ھ ۱۴۰۸ھ ۱۴۰۹ھ ۱۴۱۰ھ ۱۴۱۱ھ ۱۴۱۲ھ ۱۴۱۳ھ ۱۴۱۴ھ ۱۴۱۵ھ ۱۴۱۶ھ ۱۴۱۷ھ ۱۴۱۸ھ ۱۴۱۹ھ ۱۴۲۰ھ ۱۴۲۱ھ ۱۴۲۲ھ ۱۴۲۳ھ ۱۴۲۴ھ ۱۴۲۵ھ ۱۴۲۶ھ ۱۴۲۷ھ ۱۴۲۸ھ ۱۴۲۹ھ ۱۴۳۰ھ ۱۴۳۱ھ ۱۴۳۲ھ ۱۴۳۳ھ ۱۴۳۴ھ ۱۴۳۵ھ ۱۴۳۶ھ ۱۴۳۷ھ ۱۴۳۸ھ ۱۴۳۹ھ ۱۴۴۰ھ ۱۴۴۱ھ ۱۴۴۲ھ ۱۴۴۳ھ ۱۴۴۴ھ ۱۴۴۵ھ ۱۴۴۶ھ ۱۴۴۷ھ ۱۴۴۸ھ ۱۴۴۹ھ ۱۴۵۰ھ ۱۴۵۱ھ ۱۴۵۲ھ ۱۴۵۳ھ ۱۴۵۴ھ ۱۴۵۵ھ ۱۴۵۶ھ ۱۴۵۷ھ ۱۴۵۸ھ ۱۴۵۹ھ ۱۴۶۰ھ ۱۴۶۱ھ ۱۴۶۲ھ ۱۴۶۳ھ ۱۴۶۴ھ ۱۴۶۵ھ ۱۴۶۶ھ ۱۴۶۷ھ ۱۴۶۸ھ ۱۴۶۹ھ ۱۴۷۰ھ ۱۴۷۱ھ ۱۴۷۲ھ ۱۴۷۳ھ ۱۴۷۴ھ ۱۴۷۵ھ ۱۴۷۶ھ ۱۴۷۷ھ ۱۴۷۸ھ ۱۴۷۹ھ ۱۴۸۰ھ ۱۴۸۱ھ ۱۴۸۲ھ ۱۴۸۳ھ ۱۴۸۴ھ ۱۴۸۵ھ ۱۴۸۶ھ ۱۴۸۷ھ ۱۴۸۸ھ ۱۴۸۹ھ ۱۴۹۰ھ ۱۴۹۱ھ ۱۴۹۲ھ ۱۴۹۳ھ ۱۴۹۴ھ ۱۴۹۵ھ ۱۴۹۶ھ ۱۴۹۷ھ ۱۴۹۸ھ ۱۴۹۹ھ ۱۵۰۰ھ ۱۵۰۱ھ ۱۵۰۲ھ ۱۵۰۳ھ ۱۵۰۴ھ ۱۵۰۵ھ ۱۵۰۶ھ ۱۵۰۷ھ ۱۵۰۸ھ ۱۵۰۹ھ ۱۵۱۰ھ ۱۵۱۱ھ ۱۵۱۲ھ ۱۵۱۳ھ ۱۵۱۴ھ ۱۵۱۵ھ ۱۵۱۶ھ ۱۵۱۷ھ ۱۵۱۸ھ ۱۵۱۹ھ ۱۵۲۰ھ ۱۵۲۱ھ ۱۵۲۲ھ ۱۵۲۳ھ ۱۵۲۴ھ ۱۵۲۵ھ ۱۵۲۶ھ ۱۵۲۷ھ ۱۵۲۸ھ ۱۵۲۹ھ ۱۵۳۰ھ ۱۵۳۱ھ ۱۵۳۲ھ ۱۵۳۳ھ ۱۵۳۴ھ ۱۵۳۵ھ ۱۵۳۶ھ ۱۵۳۷ھ ۱۵۳۸ھ ۱۵۳۹ھ ۱۵۴۰ھ ۱۵۴۱ھ ۱۵۴۲ھ ۱۵۴۳ھ ۱۵۴۴ھ ۱۵۴۵ھ ۱۵۴۶ھ ۱۵۴۷ھ ۱۵۴۸ھ ۱۵۴۹ھ ۱۵۵۰ھ ۱۵۵۱ھ ۱۵۵۲ھ ۱۵۵۳ھ ۱۵۵۴ھ ۱۵۵۵ھ ۱۵۵۶ھ ۱۵۵۷ھ ۱۵۵۸ھ ۱۵۵۹ھ ۱۵۶۰ھ ۱۵۶۱ھ ۱۵۶۲ھ ۱۵۶۳ھ ۱۵۶۴ھ ۱۵۶۵ھ ۱۵۶۶ھ ۱۵۶۷ھ ۱۵۶۸ھ ۱۵۶۹ھ ۱۵۷۰ھ ۱۵۷۱ھ ۱۵۷۲ھ ۱۵۷۳ھ ۱۵۷۴ھ ۱۵۷۵ھ ۱۵۷۶ھ ۱۵۷۷ھ ۱۵۷۸ھ ۱۵۷۹ھ ۱۵۸۰ھ ۱۵۸۱ھ ۱۵۸۲ھ ۱۵۸۳ھ ۱۵۸۴ھ ۱۵۸۵ھ ۱۵۸۶ھ ۱۵۸۷ھ ۱۵۸۸ھ ۱۵۸۹ھ ۱۵۹۰ھ ۱۵۹۱ھ ۱۵۹۲ھ ۱۵۹۳ھ ۱۵۹۴ھ ۱۵۹۵ھ ۱۵۹۶ھ ۱۵۹۷ھ ۱۵۹۸ھ ۱۵۹۹ھ ۱۶۰۰ھ ۱۶۰۱ھ ۱۶۰۲ھ ۱۶۰۳ھ ۱۶۰۴ھ ۱۶۰۵ھ ۱۶۰۶ھ ۱۶۰۷ھ ۱۶۰۸ھ ۱۶۰۹ھ ۱۶۱۰ھ ۱۶۱۱ھ ۱۶۱۲ھ ۱۶۱۳ھ ۱۶۱۴ھ ۱۶۱۵ھ ۱۶۱۶ھ ۱۶۱۷ھ ۱۶۱۸ھ ۱۶۱۹ھ ۱۶۲۰ھ ۱۶۲۱ھ ۱۶۲۲ھ ۱۶۲۳ھ ۱۶۲۴ھ ۱۶۲۵ھ ۱۶۲۶ھ ۱۶۲۷ھ ۱۶۲۸ھ ۱۶۲۹ھ ۱۶۳۰ھ ۱۶۳۱ھ ۱۶۳۲ھ ۱۶۳۳ھ ۱۶۳۴ھ ۱۶۳۵ھ ۱۶۳۶ھ ۱۶۳۷ھ ۱۶۳۸ھ ۱۶۳۹ھ ۱۶۴۰ھ ۱۶۴۱ھ ۱۶۴۲ھ ۱۶۴۳ھ ۱۶۴۴ھ ۱۶۴۵ھ ۱۶۴۶ھ ۱۶۴۷ھ ۱۶۴۸ھ ۱۶۴۹ھ ۱۶۵۰ھ ۱۶۵۱ھ ۱۶۵۲ھ ۱۶۵۳ھ ۱۶۵۴ھ ۱۶۵۵ھ ۱۶۵۶ھ ۱۶۵۷ھ ۱۶۵۸ھ ۱۶۵۹ھ ۱۶۶۰ھ ۱۶۶۱ھ ۱۶۶۲ھ ۱۶۶۳ھ ۱۶۶۴ھ ۱۶۶۵ھ ۱۶۶۶ھ ۱۶۶۷ھ ۱۶۶۸ھ ۱۶۶۹ھ ۱۶۷۰ھ ۱۶۷۱ھ ۱۶۷۲ھ ۱۶۷۳ھ ۱۶۷۴ھ ۱۶۷۵ھ ۱۶۷۶ھ ۱۶۷۷ھ ۱۶۷۸ھ ۱۶۷۹ھ ۱۶۸۰ھ ۱۶۸۱ھ ۱۶۸۲ھ ۱۶۸۳ھ ۱۶۸۴ھ ۱۶۸۵ھ ۱۶۸۶ھ ۱۶۸۷ھ ۱۶۸۸ھ ۱۶۸۹ھ ۱۶۹۰ھ ۱۶۹۱ھ ۱۶۹۲ھ ۱۶۹۳ھ ۱۶۹۴ھ ۱۶۹۵ھ ۱۶۹۶ھ ۱۶۹۷ھ ۱۶۹۸ھ ۱۶۹۹ھ ۱۷۰۰ھ ۱۷۰۱ھ ۱۷۰۲ھ ۱۷۰۳ھ ۱۷۰۴ھ ۱۷۰۵ھ ۱۷۰۶ھ ۱۷۰۷ھ ۱۷۰۸ھ ۱۷۰۹ھ ۱۷۱۰ھ ۱۷۱۱ھ ۱۷۱۲ھ ۱۷۱۳ھ ۱۷۱۴ھ ۱۷۱۵ھ ۱۷۱۶ھ ۱۷۱۷ھ ۱۷۱۸ھ ۱۷۱۹ھ ۱۷۲۰ھ ۱۷۲۱ھ ۱۷۲۲ھ ۱۷۲۳ھ ۱۷۲۴ھ ۱۷۲۵ھ ۱۷۲۶ھ ۱۷۲۷ھ ۱۷۲۸ھ ۱۷۲۹ھ ۱۷۳۰ھ ۱۷۳۱ھ ۱۷۳۲ھ ۱۷۳۳ھ ۱۷۳۴ھ ۱۷۳۵ھ ۱۷۳۶ھ ۱۷۳۷ھ ۱۷۳۸ھ ۱۷۳۹ھ ۱۷۴۰ھ ۱۷۴۱ھ ۱۷۴۲ھ ۱۷۴۳ھ ۱۷۴۴ھ ۱۷۴۵ھ ۱۷۴۶ھ ۱۷۴۷ھ ۱۷۴۸ھ ۱۷۴۹ھ ۱۷۵۰ھ ۱۷۵۱ھ ۱۷۵۲ھ ۱۷۵۳ھ ۱۷۵۴ھ ۱۷۵۵ھ ۱۷۵۶ھ ۱۷۵۷ھ ۱۷۵۸ھ ۱۷۵۹ھ ۱۷۶۰ھ ۱۷۶۱ھ ۱۷۶۲ھ ۱۷۶۳ھ ۱۷۶۴ھ ۱۷۶۵ھ ۱۷۶۶ھ ۱۷۶۷ھ ۱۷۶۸ھ ۱۷۶۹ھ ۱۷۷۰ھ ۱۷۷۱ھ ۱۷۷۲ھ ۱۷۷۳ھ ۱۷۷۴ھ ۱۷۷۵ھ ۱۷۷۶ھ ۱۷۷۷ھ ۱۷۷۸ھ ۱۷۷۹ھ ۱۷۸۰ھ ۱۷۸۱ھ ۱۷۸۲ھ ۱۷۸۳ھ ۱۷۸۴ھ ۱۷۸۵ھ ۱۷۸۶ھ ۱۷۸۷ھ ۱۷۸۸ھ ۱۷۸۹ھ ۱۷۹۰ھ ۱۷۹۱ھ ۱۷۹۲ھ ۱۷۹۳ھ ۱۷۹۴ھ ۱۷۹۵ھ ۱۷۹۶ھ ۱۷۹۷ھ ۱۷۹۸ھ ۱۷۹۹ھ ۱۸۰۰ھ ۱۸۰۱ھ ۱۸۰۲ھ ۱۸۰۳ھ ۱۸۰۴ھ ۱۸۰۵ھ ۱۸۰۶ھ ۱۸۰۷ھ ۱۸۰۸ھ ۱۸۰۹ھ ۱۸۱۰ھ ۱۸۱۱ھ ۱۸۱۲ھ ۱۸۱۳ھ ۱۸۱۴ھ ۱۸۱۵ھ ۱۸۱۶ھ ۱۸۱۷ھ ۱۸۱۸ھ ۱۸۱۹ھ ۱۸۲۰ھ ۱۸۲۱ھ ۱۸۲۲ھ ۱۸۲۳ھ ۱۸۲۴ھ ۱۸۲۵ھ ۱۸۲۶ھ ۱۸۲۷ھ ۱۸۲۸ھ ۱۸۲۹ھ ۱۸۳۰ھ ۱۸۳۱ھ ۱۸۳۲ھ ۱۸۳۳ھ ۱۸۳۴ھ ۱۸۳۵ھ ۱۸۳۶ھ ۱۸۳۷ھ ۱۸۳۸ھ ۱۸۳۹ھ ۱۸۴۰ھ ۱۸۴۱ھ ۱۸۴۲ھ ۱۸۴۳ھ ۱۸۴۴ھ ۱۸۴۵ھ ۱۸۴۶ھ ۱۸۴۷ھ ۱۸۴۸ھ ۱۸۴۹ھ ۱۸۵۰ھ ۱۸۵۱ھ ۱۸۵۲ھ ۱۸۵۳ھ ۱۸۵۴ھ ۱۸۵۵ھ ۱۸۵۶ھ ۱۸۵۷ھ ۱۸۵۸ھ ۱۸۵۹ھ ۱۸۶۰ھ ۱۸۶۱ھ ۱۸۶۲ھ ۱۸۶۳ھ ۱۸۶۴ھ ۱۸۶۵ھ ۱۸۶۶ھ ۱۸۶۷ھ ۱۸۶۸ھ ۱۸۶۹ھ ۱۸۷۰ھ ۱۸۷۱ھ ۱۸۷۲ھ ۱۸۷۳ھ ۱۸۷۴ھ ۱۸۷۵ھ ۱۸۷۶ھ ۱۸۷۷ھ ۱۸۷۸ھ ۱۸۷۹ھ ۱۸۸۰ھ ۱۸۸۱ھ ۱۸۸۲ھ ۱۸۸۳ھ ۱۸۸۴ھ ۱۸۸۵ھ ۱۸۸۶ھ ۱۸۸۷ھ ۱۸۸۸ھ ۱۸۸۹ھ ۱۸۹۰ھ ۱۸۹۱ھ ۱۸۹۲ھ ۱۸۹۳ھ ۱۸۹۴ھ ۱۸۹۵ھ ۱۸۹۶ھ ۱۸۹۷ھ ۱۸۹۸ھ ۱۸۹۹ھ ۱۹۰۰ھ ۱۹۰۱ھ ۱۹۰۲ھ ۱۹۰۳ھ ۱۹۰۴ھ ۱۹۰۵ھ ۱۹۰۶ھ ۱۹۰۷ھ ۱۹۰۸ھ ۱۹۰۹ھ ۱۹۱۰ھ ۱۹۱۱ھ ۱۹۱۲ھ ۱۹۱۳ھ ۱۹۱۴ھ ۱۹۱۵ھ ۱۹۱۶ھ ۱۹۱۷ھ ۱۹۱۸ھ ۱۹۱۹ھ ۱۹۲۰ھ ۱۹۲۱ھ ۱۹۲۲ھ ۱۹۲۳ھ ۱۹۲۴ھ ۱۹۲۵ھ ۱۹۲۶ھ ۱۹۲۷ھ ۱۹۲۸ھ ۱۹۲۹ھ ۱۹۳۰ھ ۱۹۳۱ھ ۱۹۳۲ھ ۱۹۳۳ھ ۱۹۳۴ھ ۱۹۳۵ھ ۱۹۳۶ھ ۱۹۳۷ھ ۱۹۳۸ھ ۱۹۳۹ھ ۱۹۴۰ھ ۱۹۴۱ھ ۱۹۴۲ھ ۱۹۴۳ھ ۱۹۴۴ھ ۱۹۴۵ھ ۱۹۴۶ھ ۱۹۴۷ھ ۱۹۴۸ھ ۱۹۴۹ھ ۱۹۵۰ھ ۱۹۵۱ھ ۱۹۵۲ھ ۱۹۵۳ھ ۱۹۵۴ھ ۱۹۵۵ھ ۱۹۵۶ھ ۱۹۵۷ھ ۱۹۵۸ھ ۱۹۵۹ھ ۱۹۶۰ھ ۱۹۶۱ھ ۱۹۶۲ھ ۱۹۶۳ھ ۱۹۶۴ھ ۱۹۶۵ھ ۱۹۶۶ھ ۱۹۶۷ھ ۱۹۶۸ھ ۱۹۶۹ھ ۱۹۷۰ھ ۱۹۷۱ھ ۱۹۷۲ھ ۱۹۷۳ھ ۱۹۷۴ھ ۱۹۷۵ھ ۱۹۷۶ھ ۱۹۷۷ھ ۱۹۷۸ھ ۱۹۷۹ھ ۱۹۸۰ھ ۱۹۸۱ھ ۱۹۸۲ھ ۱۹۸۳ھ ۱۹۸۴ھ ۱۹۸۵ھ ۱۹۸۶ھ ۱۹۸۷ھ ۱۹۸۸ھ ۱۹۸۹ھ ۱۹۹۰ھ ۱۹۹۱ھ ۱۹۹۲ھ ۱۹۹۳ھ ۱۹۹۴ھ ۱۹۹۵ھ ۱۹۹۶ھ ۱۹۹۷ھ ۱۹۹۸ھ ۱۹۹۹ھ ۲۰۰۰ھ ۲۰۰۱ھ ۲۰۰۲ھ ۲۰۰۳ھ ۲۰۰۴ھ ۲۰۰۵ھ ۲۰۰۶ھ ۲۰۰۷ھ ۲۰۰۸ھ ۲۰۰۹ھ ۲۰۱۰ھ ۲۰۱۱ھ ۲۰۱۲ھ ۲۰۱۳ھ ۲۰۱۴ھ ۲۰۱۵ھ ۲۰۱۶ھ ۲۰۱۷ھ ۲۰۱۸ھ ۲۰۱۹ھ ۲۰۲۰ھ ۲۰۲۱ھ ۲۰۲۲ھ ۲۰۲۳ھ ۲۰۲۴ھ ۲۰۲۵ھ ۲۰۲۶ھ ۲۰۲۷ھ ۲۰۲۸ھ ۲۰۲۹ھ ۲۰۳۰ھ ۲۰۳۱ھ ۲۰۳۲ھ ۲۰۳۳ھ ۲۰۳۴ھ ۲۰۳۵ھ ۲۰۳۶ھ ۲۰۳۷ھ ۲۰۳۸ھ ۲۰۳۹ھ ۲۰۴۰ھ ۲۰۴۱ھ ۲۰۴۲ھ ۲۰۴۳ھ ۲۰۴۴ھ ۲۰۴۵ھ ۲۰۴۶ھ ۲۰۴۷ھ ۲۰۴۸ھ ۲۰۴۹ھ ۲۰۵۰ھ ۲۰۵۱ھ ۲۰۵۲ھ ۲۰۵۳ھ ۲۰۵۴ھ ۲۰۵۵ھ ۲۰۵۶ھ ۲۰۵۷ھ ۲۰۵۸ھ ۲۰۵۹ھ ۲۰۶۰ھ ۲۰۶۱ھ ۲۰۶۲ھ ۲۰۶۳ھ ۲۰۶۴ھ ۲۰۶۵ھ ۲۰۶۶ھ ۲۰۶۷ھ ۲۰۶۸ھ ۲۰۶۹ھ ۲۰۷۰ھ ۲۰۷۱ھ ۲۰۷۲ھ ۲۰۷۳ھ ۲۰۷۴ھ ۲۰۷۵ھ ۲۰۷۶ھ ۲۰۷۷ھ ۲۰۷۸ھ ۲۰۷۹ھ ۲۰۸۰ھ ۲۰۸۱ھ ۲۰۸۲ھ ۲۰۸۳ھ ۲۰۸۴ھ ۲۰۸۵ھ ۲۰۸۶ھ ۲۰۸۷ھ ۲۰۸۸ھ ۲۰۸۹ھ ۲۰۹۰ھ ۲۰۹۱ھ ۲۰۹۲ھ ۲۰۹۳ھ ۲۰۹۴ھ ۲۰۹۵ھ ۲۰۹۶ھ ۲۰۹۷ھ ۲۰۹۸ھ ۲۰۹۹ھ ۲۱۰۰ھ ۲۱۰۱ھ ۲۱۰۲ھ ۲۱۰۳ھ ۲۱۰۴ھ ۲۱۰۵ھ ۲۱۰۶ھ ۲۱۰۷ھ ۲۱۰۸ھ ۲۱۰۹ھ ۲۱۱۰ھ ۲۱۱۱ھ ۲۱۱۲ھ ۲۱۱۳ھ ۲۱۱۴ھ ۲۱۱۵ھ ۲۱۱۶ھ ۲۱۱۷ھ ۲۱۱۸ھ ۲۱۱۹ھ ۲۱۲۰ھ ۲۱۲۱ھ ۲۱۲۲ھ ۲۱۲۳ھ ۲۱۲۴ھ ۲۱۲۵ھ ۲۱۲۶ھ ۲۱۲۷ھ ۲۱۲۸ھ ۲۱۲۹ھ ۲۱۳۰ھ ۲۱۳۱ھ ۲۱۳۲ھ ۲۱۳۳ھ ۲۱۳۴ھ ۲۱۳۵ھ ۲۱۳۶ھ ۲۱۳۷ھ ۲۱۳۸ھ ۲۱۳۹ھ ۲۱۴۰ھ ۲۱۴۱ھ ۲۱۴۲ھ ۲۱۴۳ھ ۲۱۴۴ھ ۲۱۴۵ھ ۲۱۴۶ھ ۲۱۴۷ھ ۲۱۴۸ھ ۲۱۴۹ھ ۲۱۵۰ھ ۲۱۵۱ھ ۲۱۵۲ھ ۲۱۵۳ھ ۲۱۵۴ھ ۲۱۵۵ھ ۲۱۵۶ھ ۲۱۵۷ھ ۲۱۵۸ھ ۲۱۵۹ھ ۲۱۶۰ھ ۲۱۶۱ھ ۲۱۶۲ھ ۲۱۶۳ھ ۲۱۶۴ھ ۲۱۶۵ھ ۲۱۶۶ھ ۲۱۶۷ھ ۲۱۶۸ھ ۲۱۶۹ھ ۲۱۷۰ھ ۲۱۷۱ھ ۲۱۷۲ھ ۲۱۷۳ھ ۲۱۷۴ھ ۲۱۷۵ھ ۲۱۷۶ھ ۲۱۷۷ھ ۲۱۷۸ھ ۲۱۷۹ھ ۲۱۸۰ھ ۲۱۸۱ھ ۲۱۸۲ھ ۲۱۸۳ھ ۲۱۸۴ھ ۲۱۸۵ھ ۲۱۸۶ھ ۲۱۸۷ھ ۲

اعتدال پسندی تسلیم کرنے کے باوجود میں اس کو صفتِ مجاہدین سے الگ نہیں کر سکتا اور بیکاری
مورخ اور درباری مقرب تھا، خود اسکی شانِ مشیت و تقاضا اسی کی مقتضی تھی، کہ وہ اپنے
دلی نعمت کے ہر عملِ فہرل میں اسکی عظمت و شوکت کا قابلِ مباحات پہلو نمایاں کرتا رہے،

جملہ اختتامیہ، محمود کے متعلق آج کل مخالفت و موافق تحریرات آزادی سے نکل رہی ہیں
ان میں دو خاصکر قابلِ توجہ ہیں، ایک پروفیسر محمد حبیب کی کتاب "سلطان محمود غزنوی" بقول
ڈاکٹر سید محمد عبداللہ اس کے دوران میں مصنف نے جاوید موع و بے موع یہ رٹ لگائی
ہی، کہ محمود لیٹر اور ڈاکو تھا، وہ ہندوستان کے مندروں کی دولت لوٹ کر لے گیا اور دوسرا
ڈاکٹر محمد ناظم کا فاضلانہ، محققانہ و ناقدانہ مقالہ محترم ناظرین ان کے مطالعہ کے بعد خود ہی فیصلہ
اب یہ سوال باقی رہ جاتا ہے، کہ عالمگیر نے بُت نہیں پائے تو بُت خانے تو گرائے ہوں گے؟

دو تین شہروں اور مقامات میں اُس نے دستِ تعدی ضرور دراز کیا، مگر اس میں بھی دینداری و
خدا پرستی کے جاذبہ سے زیادہ ملک داری اور سطوت و حکومت کا شائبہ اس شکست و رنجیت
معاہدہ کا ذمہ دار اور جواب دہ تھا، ملک گیری کا حوصلہ سیاست کا نظام، حکومت کا طریق
بسا اوقات اس سے بھی بڑھکر کر جاتا ہے، ع

سمجھ رازنا کر دست و کند

میں اس وقت نہ تو محمود کی وکالت کا جامہ (قانونی عدالتوں کی زبان میں گونہ
پہن کر آیا ہوں نہ عالمگیر ایسے متشرع حامی دین کی صفائی پیش کرنے، مجھے تاریخ کشمیر سے چند
واقعات کا ذکر کر دینا نظر ہے، اسکے لکھنے کی ابتدائی اجمالی اطلاع ضروری سمجھی،

دوسرے کتابِ قانون کا جملانا، بیغینہ جمع تو خود اس گناہگار ناگاہ کار نے منشیانہ

۱۷ اوتھیل کالج میگزین، نمبر ۴، اگست ۱۹۳۲ء صفحات ۷۱ و ۷۲

شان سے استہمال کر دیا ہے، ورنہ گذشتہ ساڑھے تیرہ سو برس کے اندر مسلمانوں کے بے شمار
غزوات اور معرکوں کے سلسلہ میں سو ایک اسکندریہ والے کے اور کسی کتب خانہ کا نام بھی آج
یک نہیں لیا گیا، جو وہ آغاز اسلام کا زمانہ اور خلافتِ ثانیہ (رضی اللہ عن صاحبہا) کا بابرکت
وقت تھا، وہ قصہ جس زورِ شور سے گڑھا گیا تھا، اُس سے زیادہ جوش و خروش کے ساتھ اسکی
تردیدین کی گئیں، مقالات اور رسالے بیگانہ و بے گانہ نے لکھے، اور شواہد و اسناد سے ثابت
کر دکھایا، کہ اسکندریہ کا کتب خانہ اُس مبارک عہد اور فتحِ مصر سے صد ہا برس پیشتر روحی عین
کے ہاتھوں سے تباہ ہو چکا تھا، ع۔ ب۔

این قصہ درازست بہ یاران چہ نویسم

کشمیر میں مسلمانوں کی چاد پانچ سو برس حکومت رہی، کم از کم ڈھائی سو سال تو سلاطین

۱۷ اس الزام کو صحیح ماننے والوں میں ہمارے زمانہ کے مشر کریل اور جرجی زیدان دو متعصب عیسائی ہیں
یہ دونوں پُرانے مورخین اور اہل قلم ابوالفرج مصلیٰ مسیحی کی تاریخ الدول، قاضی جمال الدین قفطی مسلمان کی
تاریخ الکملانیز اسحاق راہب کی تاریخ الکملان احوال بھائی غوی کے حوالوں سے دانستہ و نادانستہ اکی تائید
تلاش کر کے لاتے ہیں،

بے اصل ثابت کرنے والے علما کی جماعت اس سے زیادہ موقر و قبیح و باخبر ہے، اپنوں کو
چھوڑیے غیروں میں گبن (انگریز) سامورخ، ڈریسپر (امریکن) سا فاضل، ڈاکٹر مورلانی سائبے باک
راست گو، اور اطالوی پروفیسر ڈاکٹر گرینیسی ساعقق حضرت عمرؓ کے اوپر سے اس الزام کو دور کرتا ہی
مشرطہ ایک انگریز تاریخ نگار نے "فتح مصر" کتاب میں ایک پورا باب بھی بحث کے نذر کیا ہے،

اس بارہ میں مخالفت و موافق لکھنے پر جس قدر موجود ہے، اور اسکی جو کچھ نوعیت و اہمیت ہے،
اسکے لکھنے کی علامہ شبلی مرحوم کا رسالہ، نیز المذودہ کے اگست ۱۹۱۱ء اور دسمبر ۱۹۱۱ء نمبر معارف کے

ایک بیدار دل عزیز جو کشمیر کے متعلق خود راقم الحروف سے زیادہ واقفیت و غیر رکھتا تھا پوچھتے ہیں کہ ان سلاطین کے عہد یا زیادہ وسیع و احاطہ کن معنی میں مسلمانوں کی حکومت کے زمانے میں کشمیر کے دفاتر کس زبان میں رہتے تھے، ہندی، سنسکرت یا فارسی میں؟ وقت کا سوال ہے اسی سلسلہ میں تفصیل سے جواب عرض کر دینگا،

بمہر رد، وقار و نویں قلم انہی دو باتوں کو حوالہ کاغذ کر دینے پر اکتفا نہیں کرتا، بلکہ سلاطین کشمیر کے متعدد ایسے سوانح تحریر کرنا چاہتا ہے جو غیر معمولی ہیں، عجائب و غرائب (افعال) کے تحت میں آتے ہیں، جن سے ان کی خدا پرستی، خدا ترسی اور دین داری و راسخ الایمانی ثابت ہوتی ہے،

کشمیر کا بادشاہ سلطان قطب الدین سادات کرام کا باخصوص حضرت میر سید علی ہمدانی کا نہایت معتقد اور سچا پیرو تھا، شریعت اسلامی میں بہ یک وقت موبہنوں کا کسی ایک مرد کی زوجیت میں رہنا منع و حرام ہے، حلت و حرمت کی تفصیلات کی نادانستگی سے قطب الدین ایسا کر چکا تھا، مرشد نے آگاہ کیا تو فوراً ایک کو طلاق دیدی کشمیر میں اس وقت تک مسلمانوں کو تمامی مسائل شرعی سے واقفیت نہیں تھی، جیسا کہ مصنف اعظم لکھتا ہے، "نواہی و اوامر دیگر احکام دینی کی پوری اشاعت ہی نہیں ہونے پائی تھی، رواج کے مطابق بادشاہ بھی ہندوؤں کا سا پہناؤ پہنتا تھا، بتایا گیا تو یہ بھی موقوف کیا، پوشاک بدلی گئی، ہندوؤں اور مسلمانوں کے لباس میں اسی دن سے فرق کر دیا گیا،"

کشمیر کے دیندار و نصفت شعار بادشاہوں میں سے ایک غازی شاہ بھی تھا، (تخت نشینی ۱۵۵۲ء مطابق ۱۵۵۲ء) استعفاے سلطنت ۱۵۶۳ء معارف ۱۵۶۳ء وفات ۱۵۶۹ء

منتخب تنقیح الاخبار میں راجہ کندن لال اسکی میرنشی سلطنت اودھ نے کشمیر کا بھی
ٹھوڑا سا حال تحریر کیا ہے لیکن دایان کشمیر کی جو جدل تیار کر دی ہے، وہ پوری اور لائق
اعتماد ہے، حوالہ یا مراجعہ کے لئے مفید و کارآمد ہے، البتہ بعض راجاؤں کے نام کی صحت میں
یہاں بھی ویسی ہی دشواری پیش آتی ہے، راجہ صاحب نے ایک نئی بات لکھی ہے، جو کشمیر کی کسی
فارسی تاریخ میں نظر سے نہیں گذری، ورنہ آج پچاس سال فرمانروا ہوا تھا، ۱۸۵۷ء میں سب
کی صورت میں مسخ ہو گیا، اور سند خالی کی، ولایت کشمیر میں اونتیس (۲۹) مسلمان بادشاہوں
جن کی مدت سلطنت مجموعاً ۲۳۶ سال ہوتی ہے، آل تیمورین سے گیارہ شہنشاہوں نے ایک
ایک دن برس تک حکمرانی فرمائی، ان کے بعد چار کس مرزبانانِ افغانہ کا نام آتا ہے، ۱۳۹۷ء
(۱۸۷۷ء) میں تیمور سے سکندر نے صلح کر لی تھی،

ابھی کچھ اور تاریخوں کا پتہ چلانا باقی ہے، مگر میں دُزریے (Dizrae) کا ہم ہنگ
وہم نہ نہیں، اس کا قول تھا کہ انسان حالات اور اتفاقات کا بندہ نہیں ہے بلکہ حالات اور
اتفاقات انسان کے بندے ہیں، اسی کا ایک ہم وطن و ہم خیال دانشمند ڈاکٹر جانسن
کہا کرتا تھا کہ بہت اور نسخ لازم و ملزوم ہیں مجھے ایسے ضعیف و منکوس انسان کو ان سب عطایا
نظرت کے عوض بڑھا پا صرف مقہور بڑھا پا ملا ہے، یہ اسی کا فیضانِ خاص ہے کہ جو کچھ اوپر حوالہ
قلم کیا گیا ہے، سراسر بے سلسلہ و بے ربط ہے،

عرضِ مکمل :-

من بہ سر منزل غمنا نہ بخود بردم راہ

قطع این مرحدہ با مرغ سیلیمان کردم

۱۳۹۷ء، چچا خانہ حاجی ولی محمد، مری سلطان المطابع صفحات ۲۳ و ۲۴، معارف

تخیل و بصیرت

مغل حکمرانوں کی بادشاہت کا تخیل

مندرجہ بالا عنوان سے ڈاکٹر بنارس پرنسدادام - اے۔ پی۔ اچ، ڈی (الہ آباد یونیورسٹی)
کا ایک مقالہ صوبہ متحدہ کی ہٹاریکل سوسائٹی کے رسالہ میں شائع ہوا ہے، گو ہم کو اس مقالہ کے
اکثر خیالات سے اتفاق نہیں ہے، لیکن مغلوں کے تصور بادشاہت کے متعلق ایک ہندو
اہل قلم کی دماغی موشگافیاں معلوم کرنے کے لئے اسکی تخیل درج کی جاتی ہے،

ہندوستان کے مغل حکمرانوں کی بادشاہت کا تخیل سیاسی، مذہبی، معاشرتی اور ثقافتی
پہلوں پر مشتمل تھا، اور اس تخیل میں حالات اور زمانہ کے لحاظ سے غیر معمولی ترمیم اور نسخ ہوتی
رہی، کیونکہ مغلوں نے ہندوستان میں تقریباً دو صدی تک حکومت کی، اور اس مدت میں بہت اہم
انقلابات ہوئے، جن سے مغلوں کی بادشاہت کا تخیل بھی وقتاً فوقتاً متاثر ہوتا رہا، اسلئے ان
بادشاہوں کی حکمرانی کے تخیل کا صحیح مطالعہ کرنے کے لئے اس عہد کی سیاست، معاشرت، ثقافت
اور مذہب کے چاروں پہلوؤں پر ایک ساتھ عمیق نظر ڈالنے کی ضرورت ہے،

باہر جی ہندوستان میں داخل ہوا تو یہاں کی سیاسی فضا میں گویا بجلی کو ندر ہی تھی شمال
میں لودیوں کی قوت و قیادت اور راجپوتوں کے نظام جاگیرداری میں اقتدار کی جنگ جاری تھی
جنوب میں بہمنی خاندان کی شاخین زوال پذیر و جیانگر سے متصادم تھیں، پانی پت کے فاتح کے

سانے یہ تمام حقائق تھے جن کو وہ نظر انداز نہیں کر سکتا تھا، لودیوں کی قوت اور قیادت پر تو اوس نے ضرب کاری لگائی، لیکن راجپوتوں پر اسکی یورش کامیاب نہیں ہوئی، اور گواگرہ میں اوس نے اعلان حکومت کر دیا، لیکن اسکو خود احساس تھا کہ اسکی حکومت کی بنیاد کمزور ہے اسکی ارد گرد ایسی آبادی تھی جس کے مقتدر افراد اس کے خلاف ہمیشہ معاندانہ رویہ اختیار کرنے پر تیار بیٹھے تھے، اسکو اپنے حامیوں اور سپاہیوں پر بھی پورا اعتماد نہ تھا، کیونکہ وہ ہندوستان کی فتح کو صرف اس نقطہ نظر سے دیکھنا چاہتے تھے کہ اس میں ان کو زیادہ سے زیادہ مال غنیمت ملے بابر کے لئے یہ کچھن وقت تھا، اوس نے اپنے اقتدار اور سطوت کو برقرار رکھنے کی خاطر شراب سے توبہ کر کے غازی کا لقب اختیار کیا، اور پھر اپنی غیر معمولی صلاحیتوں کی بنیاد پر کامیابی کی شاہراہ پر گامزن ہو گیا، اس کو سولہویں صدی کا معمار سلطنت کہا گیا ہو۔

بابر نے غیر معمولی فتوحات حاصل کیں، اور مطلق العنان بادشاہ ہوا، گو اسکی مطلق العنانی بہتر قسم کی تھی، ہمایوں کو ایک بار ۱۵۲۹ء میں بابر نے لکھا کہ بادشاہت سے زیادہ کوئی اور قید صبر آزما نہیں، لیکن اسکی یہ تحریر اس بات کی ضامن نہیں ہو سکتی ہے کہ وہ اپنی بادشاہت کے زمانہ میں رعایا کے حقوق اور فلاح و بہبود کی غیر معمولی ذمہ داری محسوس کرتا تھا، اس کے سامنے بادشاہ کا ایک خاص تخت تھاجس کی قید و بند کا اظہار اس نے مذکورہ بالا الفاظ کے ذریعہ کرنیکی کوشش کی، اور یہ تخت اوس زمانہ کے حالات کے مطابق تھا،

بابر کے ذہن میں موروثی بادشاہت کا تختل تھا، جس میں مذہبیت کا کوئی شائبہ نہ تھا، لیکن ضرورت کے وقت اوس نے مذہب سے بھی فائدہ اٹھایا، اوس نے بادشاہ کا لقب اختیار کیا جس کو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اس نے حکمرانی اور بادشاہت کے تختل میں کوئی نیا عنصر پیش کرنے کی کوشش کی، لیکن دراصل اوس نے کوئی نئی بات پیش نہیں کی، وہ ایرانیوں کی تقلید میں

اختیار کرنا چاہتا تھا اسلئے شاہ کے بجائے بادشاہ کا لقب اختیار کر لیا، اس لقب سے بادشاہت کے نظریہ میں کوئی سیاسی تغیر ظہور پذیر نہیں ہوا، بابر ہندوستان میں ایک سپاہی اور فاتح کی حیثیت سے داخل ہوا، اسکی زندگی زیادہ تر میدان جنگ میں گزری، اس کے لئے آنا موقع ہی نہ تھا کہ وہ بادشاہت کے نئے تختل کے متعلق غور و فکر کرتا، چنانچہ اسکی بادشاہت مطلق العنان رہی لیکن ضرورت کے وقت اپنے امراء کو مطمئن کرنے کے لئے ان کے مشوروں کے سامنے سر تسلیم بھی خم کر دیتا تھا،

ہمایوں میں اپنے باپ کی بادشاہت کے تختل کو ترقی دینے کی صلاحیت مطلق نہ تھی، وہ اپنے امراء کی رائے کا احترام بہت زیادہ کیا کرتا تھا، بابر نے اس کو ایک بار نصیحت کی تھی کہ وہ اپنی قول عمل میں اپنے بھی خواہوں کے مشوروں کا ضرور بحفاظت رکھے، اس نصیحت پر وہ برابر عامل رہا، اس کے بھی خواہوں میں زیادہ تر امراء ہی تھے، بابر کے زمانہ میں بادشاہت مطلق العنان ہو رہی تھی، لیکن ہمایوں نے اپنی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اسکو بھائیوں میں تقسیم کر دیا، پھر انہی بھائیوں نے اس کے خلاف جارحانہ اور معاندانہ روش اختیار کی، ان دو باتوں سے اسکی مطلق العنان بادشاہت پر ایک شدید ضرب لگی، لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہمایوں نے اپنی بادشاہت میں انسانیت کو عنایت بھی شامل کئے، ایک موقع پر اس نے کہا کہ میں اپنے کو ہلاک کر ڈالوں گا، لیکن ایسی مصیبت کا باعث نہ ہونگا، اس سوجھ بوجھ پر اس کے ذہن میں ایسی بادشاہت نہ تھی، جو انسانیت کے تصور اور تختل سے عاری ہو، اس بحفاظت اوس نے بادشاہت کے تختل میں جدت ضرور پیدا کی کہ اسکو آفتاب سے تشبیہ دینے کی کوشش کی، چنانچہ اپنے درباری ملازموں کو منطقہ البروج کے بار نشانات کی طرح بارہ حصوں میں تقسیم کیا، خود میر اس کو جامع سلطان حقیقی و مجازی اور حضرت پادشاہ ظل الہی کے لقب سے یاد کرتا، نئی گواہ بادشاہ ظل الہی کا تختل ہندوستان کے لئے نیا نہ تھا، مغلون

سے پہلے بعض سلاطین دہلی الامام الاعظم خلیفہ رب العالمین قطب الدین و الدین جیسے القاب افتخار کر چکے تھے۔

اکبر کا تخیل بادشاہت بالکل سیاسی تھا، جس میں کچھ مذہبی افسانویت کا رنگ بھی شامل تھا، اس زمانہ میں خلافت ایک سیاسی اور مذہبی ادارہ کی حیثیت سے مروجہ ہو چکی تھی، اکبر کو پیش خلیفہ کی سیادت سے منہ موڑ چکے تھے، ایران میں صفوی خاندان کے حکمران مذہب اور سیاست میں کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے، اور اپنی کو کسی سے فرد تر نہیں سمجھتے تھے، ہندوستان کے چغتایوں نے بھی یہی رویہ اختیار کیا، بابر اور ہمایوں تو اسکی ابتداء نہ کر سکے، لیکن اکبر نے اسکی طرف قدم بڑھایا، اکبر کی سیاسی فتوحات اور اس عہد کے علماء کی بے اعتدالیان اس کے حصول مقصد میں معاون ہوئیں، جس سے گو پوری سلطنت میں ایک انتشار پیدا ہو گیا، لیکن اکبر نے اپنے مقاصد کی تکمیل کرنی، وہ بادشاہ کے ساتھ اپنے کو خلیفہ بھی تسلیم کرنا چاہتا تھا، اس کے اس تخیل کی تشریح ابو الفضل نے اکبر نامہ اور آئین اکبری میں جا بجا کی ہے، وہ بادشاہت کو کبھی ایک نور کہتا ہے جو اللہ کی طرف سے ودیعت ہوتا ہے اور کبھی اسکو وہ آفتاب کی شعاع کہتا ہے، جس سے کائنات روشن ہوتی ہے، اسی بنا پر اکبر کے تخیل بادشاہت میں بنی نوع انسان کی بادشاہت تھی جس کے ماتحت ہندو اور مسلمان یکساں حیثیت رکھتے تھے، لیکن یہ سوال کیا جاسکتا ہے، کہ جب وہ اپنی توت و شوکت کے ذریعہ سے بہ آسانی مسلمانوں اور ہندوؤں کا سیاسی بادشاہ ہو سکتا تھا، تو اس نے اپنی بادشاہت کو پیچیدہ اور منغلی بنانے کی کوشش کیوں کی، اس کا جواب یہ ہے کہ اکبر اپنی سیاسی مقاصد کی تکمیل کے لئے صرف دنیاوی جاہ و جلال ہی کو کافی نہ سمجھتا تھا، بلکہ اپنی مطلق الغائی کو جائز قرار دینے کے لئے اخلاق اور فلسفہ کی آڑ میں بھی پناہ لینا چاہتا تھا، چنانچہ اس نے اپنے خیالات اور گزشتہ روایات اور زمانہ کے واقعات میں تطبیق دینے کی کوشش کی، اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اکبر

کی بادشاہت میں خیالات کے تین دھارے ملے ہیں، یہ دھارے مسلمانوں، مغلوں اور ہندوؤں کے خیالات کے ہیں جن میں آمیزش کے رجحانات پیدا ہو رہے تھے، اکبر نے ان کو ملا کر منزل حکمران کی بادشاہت کا ایک بلند تخیل پیش کیا،

جہانگیر نے اکبر ہی کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کی، گو وہ اکبر کے تخیل بادشاہت میں کئی قسم کی ترقی نہیں دیکھا، اسکی تزک میں ایسے خیالات ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے کو خدا کی جانب سے اس بات کے لئے مامور سمجھتا تھا کہ دنیا میں امن و امان قائم رکھے ایک بار پرویز نے ایک خط میں اسکو منظر الہی لکھا، تو اس پر اس نے کوئی اعتراض نہیں کیا، بلکہ تزک میں اس کو خاص مرتبت و انبساط کے ساتھ نقل کرتا ہے، اپنی بادشاہت کو نیم مذہبی رنگ دینے کے لئے تخت نشین ہونے کے بعد نور الدین کا لقب اختیار کیا، اس لقب انہی جذبات کا اظہار ہوتا ہے، جو اکبر کو اللہ اور جل جلالہ سے ظاہر ہوتے تھے، لیکن سولہویں صدی کے اختتام پر جہانگیر کی بادشاہت میں غیر مذہبی رنگ پیدا ہو گیا، کیونکہ اس زمانہ میں ملک میں مذہب کا استیلا بڑھ گیا تھا، اسی کیسے علماء کے اقتدار میں روز افزون ترقی ہونے لگی تھی، اکبر نے اپنے زمانہ میں علماء کو مغلوب کر رکھا تھا اور ان کو نظر انداز کرنے کے خیال سے اس نے خلیفہ کا لقب اختیار کر لیا تھا، لیکن جہانگیر کے زمانہ میں انھوں نے پھر رسوخ حاصل کر لیا اور انہی کی کوشش سے دربار میں سجدہ کرنے کی رسم بند ہو گئی، جہانگیر کے تخیل بادشاہت کو اسکی سیاسی ناکامیوں سے بھی صدمہ پہنچا، وہ ملکی فتوحات میں بھی اکبر کے نقش قدم پر چلنا چاہتا تھا مگر دونوں میں فرق یہ تھا کہ ایک اپنے مقصد کو پایہ تکمیل تک پہنچانا چاہتا تھا، دوسرا تھوڑی سی کامیابی پر مطمئن اور قانع رہنا پسند کرتا تھا، جہانگیر نے اکبر کی طرح دکن اور میواڑ پر متعدد حملے کئے، لیکن اس کی ساری لڑائیاں جوش اور سرگرمی سے بالکل خالی نظر آتی ہیں، دکن میں تو ملک عبرت کو وہ آخر وقت تک مغلوب اور پناہ نہ کر سکا، وہ اپنے آبا و اجداد

کے اصلی وطن ماوراءالنہر کو بھی تسخیر کرنا چاہتا تھا، ترک میں اس خیال کا اظہار بار بار کرتا ہی لیکن صرت اس کے جذبات تھے، جن کو باوجود غیر معمولی ذرائع کے عمل میں لانے سے قاصر رہا، جہانگیر کے تخت پر بادشاہت میں ایک بات بہت ظالمانہ پیدا ہو گئی، اس کے خلاف جب خسرو نے علم بنیاد بلند کیا، تو اسکی تینہ کے لئے اس نے ہر قسم کی سزا کو جائز قرار دیا، حالانکہ باہر، ہمایون اور اکبر نے اپنے بھائیوں کے مخالفانہ رویہ کے خلاف کوئی ایسا طرز عمل اختیار نہیں کیا، جو انسانیت سے دور ہو خسرو کے ساتھ جہانگیر نے ناروا سلوک کی جو مثال قائم کی، اس سے بہت سے مملکت نتائج پیدا ہوتے رہے، جہانگیر کی مطلق العنانی پر اس کے امراء نے بھی ضرب لگائی، وہ امراء ہی کی مدد تحت نشین ہوا تھا، اس لئے اخلاقی طور پر اپنے حامیوں اور مددگاروں کو بہت سی ایسی مراعات عطا کیں، جن کا بخاط ان کو خود کرنا پڑتا تھا، وہ زیادہ محنت اور جفاکشی کا بھی عادی نہ تھا، اس لئے امراء کی قوت روز بروز بڑھتی گئی،

شاہ جہان اپنے تمام حریفوں کو تہ تیغ کر کے تخت پر بیٹھا، اور شہزادگی کے زمانہ کی کانٹوں سے محفوظ ہو کر صاحبقران ثانی کا لقب اختیار کیا، جو اس بات کی دلیل تھی کہ وہ اپنے اسلاف کو اپنے کارناموں سے تاریکی میں ڈال دینا چاہتا تھا، وہ شاہ ایران سے کچھ مشکوک اور خوفزدہ بھی تھا اس لئے ایران کو مرعوب کرنے کے لئے اس نے پُر تمکنت لقب اختیار کیا، اسکی طبیعت میں شان شوکت اور شکوہ کے تمام عناصر موجود تھے، اس لئے لقب اوس کے تخت پر بادشاہت کے مطابق تھا، وہ دکن کی ریاستوں کو بھی جو اکبر اور جہانگیر کی قوت اور سطوت سے زیر نہ ہو سکی تھیں اسی لقب کی آڑ میں مغلوب کرنا چاہتا تھا، کیونکہ بہنی خاندان کا ایک حکمران صاحبقران تیمور کے سامنے سر تسلیم خم کر چکا تھا، معاصر مورخوں نے شاہ جہان کو ایک اعلیٰ قسم کا مسلمان بادشاہ لکھا اسکی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ اوس نے سنہ الہی اور ہجری مسجد کو موقوف کر دیا، مذہبی پیشواؤں کی

سرپرستی کی، سیاست اور تدبیر کو مذہب پر کسی حال میں فوقیت نہیں دی، وہ رعایا کو اپنی اولیٰ کی طرح عزیز رکھتا تھا، وغیرہ، لیکن یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ شاہ جہان کی بادشاہت میں کوئی مذہبی تختیل نہ تھا، گو یہ تختیل مذہب کے اثر سے خالی نہ تھا، اپنی حکومت کے ابتدائی پچیس سال میں اپنی رائے ہی کو اپنا رہنما سمجھتا تھا، اور اپنی حکمت نہ شخصیت اور گوناگون تجربات کی بنا پر حکومت کے تمام کاموں پر حاوی رہتا تھا، لیکن آخری زمانہ میں مجبور محض ہو کر رہ گیا تھا، اس میں اقدام کرنے کی صلاحیت باقی نہیں رہ گئی تھی، اس لئے امراء کے مشوروں کا محتاج رہتا تھا، اور ان ہی کی حمایت اور مخالفت پر سلطنت کے اہم امور کی کامیابی اور ناکامیابی کا انحصار ہو گیا تھا، چنانچہ شاہ جہان کے آخری ایام حکومت میں بادشاہت مطلق العنان تو ضرور تھی، لیکن اسکی اصلی اسپرٹ مفقود ہو گئی تھی، مغلوں کی شاہانہ سطوت ختم ہو رہی تھی، اور نگریب انہی حالات میں تخت نشین ہوا، اور نگریب نے تمام حالات کا مطالعہ کر کے اپنی بادشاہت کے تختیل کو ترتیب دیا، گذشتہ

عہد کی خوشحالی نے ایک طرف لوگوں کو عیش پسند اور کاہل بنا دیا تھا، دوسری طرف بعض فرقوں میں آزادی کا جذبہ پیدا ہو گیا تھا، اور وہ اپنے حصول مقصد کے لئے موقع کے منتظر ہیں تھے، اس لئے جانیثی کی جنگ کے سلسلہ میں بہت سی جماعتیں او بھر آئیں، ہر جماعت کو اپنے امیدوار سے ہمدردی تھی، ان امیدواروں میں دارا سب سے زیادہ ہر دلعزیز تھا، وہ آزاد خیال اور اعتدال پسند تھا، لیکن اس میں اس کی صلاحیت مطلق نہ تھی، کہ اپنے حامیوں کو اپنا ہم نوا بناسکے، اس لئے اس کی جماعت میں اعتدال پسندی اور آزاد خیالی پیدا نہ ہو سکی، اور نگریب دارا اور اس کے عقائد کی بیخ کنی چاہتا تھا، لیکن وہ واقعات پر بھی نظر رکھتا تھا، اوس کو احساس تھا، کہ امراء وقت پر دھوکا دے سکتے ہیں، اسکے سامنہ کے ساتھ اسکی فوج کی غداری کی بھی مثال تھی، اس مسموم فضا میں اپنی بادشاہت کو برقرار

رکھنے کی خاطر اس نے مذہب کی آڑ میں پناہ لی، چنانچہ اس کے تختِ بادشاہت میں مذہبی رنگ
محض حالات و واقعات پر مبنی تھا، حالانکہ وہ اکبر سے زیادہ شہنشاہیت پسند تھا، اکبر مطلق تھا
کہ شمالی ہند ایک سلسلہ میں منسلک ہو کر اس کے ماتحت ہو گیا ہے، راجپوت اور دکنی بھی
اسکی قوت و سطوت کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن اورنگزیب تمام ہندوستان کو اپنے زیرِ نگین رکھنا
چاہتا تھا، وہ کسی ایسی ریاست کو برداشت نہیں کر سکتا تھا، جہاں نظام جاگیر داری ہوائی
شہنشاہیت کی تکمیل میں وہ ہندوؤں کو بڑی رکاوٹ سمجھتا تھا، اور یہ صحیح تھا۔ ہندو مختلف
مرکزوں میں تقسیم تھے، اس لڑائی قوت پر لگائی گئی تھی، اور اب ان میں معاشرتی
مذہبی اور ذہنی منہضت کا آغاز ہو رہا تھا، اس لئے ان کی مخالفت اور سنگزیب کے لئے بیحد
پریشان کن تھی، دکن کی لڑائیوں کی وجہ سے شیون کا رویہ بھی اس کے خلاف تھا، ان حالات
میں اورنگزیب کا اعتماد اور بھروسہ صرف سنیوں ہی پر رہ گیا تھا، اس لئے ان کو خوش
کرنے کے لئے اس نے وہ تمام حقوق اور مراعات دیدیئے، جن سے حکومت میں ایک قسم کا مذہبی
رنگ پیدا ہو گیا، اور ہندوؤں کے خلاف خود بخود ایک جارحانہ طرزِ عمل کا آغاز ہو گیا، ڈ
اب تک زندہ پیر اور پیرِ دستگیر کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ
ایک مسلمان حکمران تھا، حالانکہ یہ صحیح نہیں، وہ اپنے اسلاف ہی کی طرح ایک سیاسی حکمران
تھا، ایک موقع پر اس نے ایک درخواست پر یہ تحریر کیا، کہ دنیاوی معاملات کا تعلق مذہب
سے نہیں ہوتا، نظامِ حکومت کو قائم رکھنے کے لئے تعصب کو دخل نہیں دینا چاہئے، شخص اپنے
اپنے مذہب میں آزاد ہے، ایک اور موقع پر تحریر کیا، کہ اگر اس روش پر قائم ہو جاؤں تو
سارے ہندو درجاؤں کا استیصال کرنا پڑے، جو اس کے خیال میں مناسب نہ تھا،

اسکی حکمرانی کے صحیح ہند کا اندازہ اس سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ایک جنگ میں چار مسلمان

اور نو ہندو قید ہوئے تو اس نے قاضی سے ان کے متعلق فتویٰ طلب کیا، قاضی نے خفیہ فقہ
کے مطابق یہ فیصلہ صادر کیا، کہ ہندوؤں کو اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا جائے، اور مسلمانوں
کو تین سال تک قید میں رکھا جائے، مگر اورنگزیب کو اس سے تشفی نہ ہوئی، اس نے کہا کہ فقہ
کوشیوں کے مسلک کی طرح سخت نہیں ہونا چاہئے، چنانچہ اسکی خواہش کو ملحوظ رکھتے ہوئے فقہ
نے فتاویٰ عالمگیری سے یہ فتویٰ دیا کہ ہندو اور مسلمان دونوں تہ تیغ کر دیئے جائیں، اور سنگزیب
نے اس پر اپنی رضامندی ظاہر کی،

مذکورہ بالا تفصیلات سے مغلوں کے تختِ بادشاہت کا اندازہ ہوگا، یہ تخت محض زمانہ کے
حالات و واقعات پر مشتمل تھا، اور اس میں محض دنیاوی رنگ تھا، اور کبھی کبھی مذہب کا جزو
بھی شامل ہو جاتا تھا، اسکی نمایان خصوصیت شہنشاہیت تھی، لیکن موجودہ دور کی شہنشاہیت کی
طرح اس کا مقصد محض فائدہ اٹھانا نہ تھا، مغل بادشاہ مطلق العنان ضرور تھے، لیکن اپنے قول
کے سچے تھے، وہ جو کہتے تھے، ان کو عمل میں لانے سے پرہیز نہیں کرتے تھے، رفتارِ زمانہ سے یہ
بھی ثابت ہو رہا ہے، کہ فرمانروائی اور اقتدار لازم ملزوم ہیں، اور پھر ایک ہی ذریعے ہاتھوں سے
دونوں کو تسکین ہوتی ہے، اس لحاظ سے مغلوں کی مطلق العنانی کو حق بجانب کہا جاسکتا ہے۔

تاریخ الہ آباد جلد اول

مولوی مقبول احمد صاحب صمدنی کے قلم سے الہ آباد کی یہ محققانہ تاریخ ہے اس جلد میں الہ آباد
کی وجہ تسمیہ اسکی قدیم تاریخ ہنزادہ خسرو اور خسرو باغ کی تعمیر اس کے مقابر و آثار اور اسکے آسٹوگ
خاک کے حالات کی تفصیل ہے مغلوں کے عہد کے اور بہت سے مفید اور قیمتی معلومات آگاہ ہیں اسکی یہ کتاب بھارتی
اور بھارتیگر ہی عہد کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے، قیمت للومہ
پتہ مولوی مقبول احمد صاحب صمدنی، یحییٰ پور، الہ آباد

”مینچر“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سندھ کی جامعہ عربیہ

سندھ کے چند سربراہان اور قومی کارکنوں کی متحدہ کوششوں سے کراچی میں ایک جامعہ عربیہ قائم ہوئی ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمان طلبہ کو مذہبی تعلیم کیساتھ صنعت و حرفت کی بھی تعلیم دی جائے تاکہ وہ موجودہ زمانہ کے مطابق کامیاب زندگی بسر کر سکیں صنعت و حرفت کے نصاب میں تجارتی، آہنکاری، خیاطی، جوتا سازی، جلد سازی، بنائی رنگائی، اور زراعت کی تعلیم شامل ہے، زراعت کیلئے وسیع پیمانے پر زراعتی فارم بھی کھولا جا رہا ہے، جہاں طلبہ فرصت کے اوقات میں کام کریں گے، کارکنان جامعہ کے پیش نظر ایک تبلیغی ادارہ کا قیام بھی ہے جس میں عیسائی مبلغین اور پرانے مسلم داعیوں کے اصول پر مسلمان مبلغین تیار کئے جائیں گے قیام اور جدید کتابوں کی طباعت اور اشاعت کے لئے جامعہ میں طباعت کا بھی انتظام ہو گا اور اس سے متعلق ایک کتب خانہ بھی ہو گا جس میں عربی، فارسی اور سندھی زبان کے قلمی نسخوں، نادر تصانیف اور دوسری نئی اور پرانی کتابوں کا ایک قابل قدر ذخیرہ ہو گا، تصنیف و تالیف کا بھی ایک ادارہ ہو گا جو یونیورسٹی، اس کی ملحق مدارس اور عام لوگوں کی واقفیت کے لئے مفید کتابیں تیار کرے گا اس جامعہ کا سب سے اہم مقصد یہ ہے کہ یہاں ایسے نوجوان مسلمان پیدا کئے جائیں جو ذہنی اور روحانی اعتبار سے اس قابل ہوں کہ اپنی قوم کو مختلف خطروں سے بچا سکیں، گویا یہ یونیورسٹی

مسلمانوں کی تنظیم کا مرکزی ادارہ ہو گا جو مسلمانوں کو ہر طرح سنوارنے کی کوشش کرے گا، اب تک اس جامعہ سے چونتیس مدارس ملحق ہو چکے ہیں، اور نئے مدرسے قائم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، اسکی مدت تعلیم سولہ سال ہو گی، جس میں ابتدائی ثانوی اور اعلیٰ تعلیم سب ملے گی اس کا معیار اعلیٰ الترتیب یعنی یونیورسٹی کے میٹرک، بی اے اور ایم اے کے برابر ہو گا، اس کا نصاب اس کے مدرسوں میں اپریل ۱۹۷۷ء سے جاری ہو جائے گا، اس نصاب کو کامیاب بنانے کے لئے استادوں کا ایک مدرسہ بھی قائم کیا جا رہا ہے، جہاں ایسے اساتذہ تیار کئے جائیں گے جو قرآن اور اسلام کی بنیادی تعلیم سے پوری واقفیت رکھتے ہوں، یہ بھی خیال ہے کہ جب جامعی حیثیت سے مستحکم ہو جائے گی تو سائنس کے شعبہ کا بھی اضافہ کیا جائے گا،

مجلس تارخ اسلام کا پہلا اجلاس

چند ارباب علم نے اس سال مجلس تارخ اسلام کے نام سے ایک ادارہ کی بنیاد رکھی ہے اس کا پہلا اجلاس اسلامیہ کالج لاہور میں ڈاکٹر مسر ضیاء الدین دانش چانسلر مسلم یونیورسٹی کی صدارت میں ہوا، اس میں حسب ذیل مقالات پڑھے گئے :-

(۱) "ہندوستان کی تاریخ کو از سر نو لکھنے کی ضرورت ہے" ڈاکٹر مہدی حسین اگرہ کالج

(۲) "پہلی صدی ہجری میں مسلمانوں کا علمی رجحان" مولانا سعید احمد ڈیڑھ برہان ٹی (۳) "ریاضی

اور مسلمان" ڈاکٹر ضیاء الدین پنجاب یونیورسٹی (۴) "ہندوستان کے اسلامی عہد میں تعلیم" مخدومی

صاحب سٹرل ماڈل اسکول لاہور (۵) "مسلمانوں کا نظام تعلیم" ڈاکٹر تصدق حسین پنجاب یونیور

(۶) "خلافت اور سلطنت" ڈاکٹر امیر حسن صدیقی علی گڑھ (۷) "اسلامی سلطنت کے خلاف بغاوت

کے نظریات" پروفیسر محب الوطن صاحب ایم اے، او کالج امرتسر (۸) "۱۹۷۸ء سے ۱۹۹۹ء

میں پنجاب پر مسلمانوں کا حملہ" ڈاکٹر گیتا، ایف سی کالج لاہور (۹) "علاء الدین خلجی" پروفیسر خواجہ صفدر علی

سٹرل ٹریننگ کالج لاہور (۱۱) ابن جبر اور اسکی سیاحت ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ گورنمنٹ کالج لاہور (۱۱)
فیروز الدین پرنسپل لاجپت رائے دیال سنگھ کالج لاہور (۱۲) منگل بادشاہ ہونیکا نظام عدالت محمد اکبر صاحب ایم

بعض نفسیاتی تجربات

یورپ کا ایک ماہر نفسیات پروفیسر سارل برٹ (Carl Burt) عورتوں اور مردوں
کا نفسیاتی مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ عورتیں مردوں سے زیادہ ذکی اچھی ہوتی ہیں اس کا خیال
ہے کہ اگر ایک عورت کے بازو پر ایک پانچ این دو جگہ سوئی چھوئی جائے تو وہ اس کے فاصلہ کو محسوس کر لے گی
اس کے مقابلہ میں اگر مرد کے چھوئی جائے تو وہ اس وقت تک تیز نہ کر سکے گا جب تک کہ اس کا فاصلہ دیکھ نہ
اس کا یہ بھی تجربہ ہے کہ اگرچہ عورتوں کو کھانا پکانے اور خوشبوؤں کے استعمال کا خاص ذوق
ہوتا ہے مگر مرد کھانے کا ذائقہ اور مختلف خوشبوؤں کی تیز بینی عورتوں سے برتر واقع ہوئی ہیں مردوں
کے مقابلہ میں عورتوں کی نگاہ دور اور نزدیک کی چیزوں کے دیکھنے میں کمزور ہوتی ہے اور انھیں چشمہ کی
ضرورت پڑتی ہے لیکن ہزار میں شاید ہی ایک عورت ایسی ہوگی جو رنگوں کی نابینا ہوگی بر خلاف
اس کے تیس مردوں میں ایک مرد رنگوں کا نابینا ضرور ہوتا ہے

جہانگیر ذہانت کا تعلق ہے عورتیں مردوں سے زیادہ ذہین ہوتی ہیں، ایسی عورتیں
بہت کم نظر آئیں گی جو احوال ہوں یا ان کی زبان میں لکنت ہو، وہ میں تبھی بھی شاذ و نادر
ہی ہوتی ہیں اس میں شک نہیں کہ اگر تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ معلوم ہو گا کہ اکثر
اہم تاریخی شخصیتوں میں مشکل سے بچپن عورتیں نمایاں نکلیں گی لیکن اگر ملزموں مجنونوں
اور ضعیف العقل لوگوں کی تعداد پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہو گا کہ ان میں عورتیں کم
مرد زیادہ ہیں

ادبیات

جذبِ مجذوب

از

جناب خواجہ عزیز الحسن صاحب غوری مجذوب پشتر انسپکٹر مدرس یوپی
دیکھانہ زمانہ میں مجذوب سامتاںہ
فرزانہ کا فرزانہ دیوانہ کا دیوانہ
ہو نور سے پُرساقتی ہستی کا سیہ خانہ
کر دیدہ و دل روشن لاشیشہ و پیمانہ
اللہ ترسی قدرت مسجد میں ہی میخانہ
صور ت مری سنجیدہ سیرت مری نڈا
مسجد سے چلے آئیں سب جانب میخانہ
لے بعد اذان اسے دل اک نعرہ متا
ہی آمد و رفت اپنی ادس بزم میں رُزنا
اک دردِ توہم ہے اک دردِ میخانہ
جی میں ہی چڑھا جاؤں میخانہ کا میخانہ
ہاں ساقی دریا دل پیمانہ پہ پیمانہ
کہتا ہوا پھر تاسے محشر میں یہ دیوانہ
اتنی تو پلاساقی اب اس بھی کیا کلم
ساقی نے بدل ڈالی دنیا مری مری
بس تاؤ نہ دے اتنا کراپنچ ذرا ہلکی
تیزی پہ ہے ساقی اڑ جائے نہ میخانہ

مجدوب کو جب دیکھا محفل کی طرف آتے

گہرا کے پکار اٹھے دیوانہ ہے دیوانہ

بیانِ حقیقت

از

مولانا قمر نعمانی سہرانی

شکستہ خاطر نہ ہو سا فرار کوئی رہنا نہیں ہے
 کسی طرح اور کسی جگہ بھی تھا راجو چھپا نہیں ہے
 یونہی سی تم ہی سمجھ لو کہ اب کوئی مدعا نہیں ہے
 یہ تیری ہی کم لگا ہیان میں کہ تنگ اپنی زندگی
 وہ بے نقاب حجاب آنا وہ طور پر بھلیاں کرانا
 بہت کیا اس پہ غور میں نے مگر سمجھ میں کبھی نہ آیا
 مجھے تو شکوہ نہیں بتوں کی ستم کا لیکن خیال ہو
 ہزار دھمت ہزار آفت ترانہ غافل ہو اور قیامت
 مراجنوں وفا سلامت رہی نہ سو دوزیا کی کاوش
 زیادہ اس سے تلاش اسکی اب اور کیا ساگا ہو
 برکھ گل پوش، سبز دادی چھڑا ہوا ہے فطرت
 ہوئے ہیں کچھ تجربے بھی ایسے تری کرم سے بھی پیتا

قریبی ہستی ہی غم کی بستی اثر نہ لی اسکی گردشونکا

کوئی بھی تجھ کو ملا ہے ایسا جو مبتلا ہی بلا نہیں ہے

بِالتَّحْقِیْرِ وَالْاِنْتِقَا

تاریخ اسلام فیصلہ کن لمحے

DECISIVE MOMENTS IN THE HISTORY OF ISLAM

مصنف :- محمد عبداللہ عنان مصری اضمیامت ۲۹۲ صفحے کا نفاذ اور چھپائی بہتر قیمت :- للہ

ملنے کا پتہ :- شیخ محمد اشرف کشمیری بازار لاہور،

از مولانا مسعود عالم ندوی کشیدہ گراور نیشنل پبلک لائبریری ٹنہ

محمد عبداللہ عنان مصر کے ایک ممتاز معاصر اہل قلم ہیں اور علمی اور تاریخی موضوعوں پر
 ان کی تحریریں براہِ بکلیتی رہتی ہیں، عام مصری مصنفوں کے برخلاف ان کی کتابوں میں تحقیق اور
 چھان بین کی روح نمایاں ہوتی ہے، گو زبان کے لحاظ سے ان کی عربی تحریروں کی کوئی خاص
 حیثیت نہیں،

خوشی کی بات ہے کہ اب ایک ہندوستانی ناشر کے زیرِ اہتمام ان کی دو کتابیں انگریزی
 میں منتقل ہو کر منظر عام پر آئی ہیں، زیرِ قلم تحریر میں ان ہی دونوں کتابوں کا تعارف کرنا مقصود
 ہے، مترجم کا نام کہیں درج نہیں، شاید خود مصنف ہی نے ان کتابوں کو انگریزی کا لباس
 پہنایا ہے، بہر حال مترجم کوئی بھی ہو، یہ تو موضوع اور مواد سے بحث ہے،
 زیرِ نظر کتاب میں مولف نے تاریخ اسلام کے فیصلہ کن واقعات اور لڑائیوں کا جائزہ

لیا ہوا اور غالباً اس حیثیت سے یہ اپنی قسم کی پہلی کوشش ہے، مصر ہی کے ایک معاصر عیسائی اہل قلم خانبا ز نے المعادلات الفاصلة فی التاريخ منج لکھ کر ایک مثال تو ضرور قائم کی تھی لیکن اس کو تاؤ نظر کو دنیا کی پوری تاریخ میں ایک بھی ایسی فیصلہ کن جنگ نہیں ملی جس میں مسلمانوں کا پہلہ بھاری رہا ہو، برخلاف اس کے زیر نظر کتاب کے مصنف نے گواہ بنا جائزہ اسلامی تاریخ تک محدود رکھا ہے، لیکن مسلمانوں کی کمزوریوں اور کوتاہیوں کے بیان کرنے میں اس نے جانبدارانہ روی سے بالکل کام نہیں لیا ہے، بلکہ الٹا خود اپنی بعض خوبیوں کو وہ اچھی طرح اجاگر نہیں کر سکے ہیں جہاں اجمالی رائے کا تعلق ہے، کتاب اچھی، مفید اور پر معلومات ہے، عربی اور مغربی مآخذ پر مصنف کو پوری دسترس حاصل ہے، اس لئے ان کے بیان میں ایک حد تک جامعیت اور ہمہ گیری کی شان پائی جاتی ہے، گو طرز بیان حد سے زیادہ علمی اور غیر جانبدارانہ ہے، پھر بھی کین "عربیت" اور "مسلمانیت" نہیں چھپ سکی ہے، کسی مصنف کی ہر تحقیق و نتیجہ سے تو اتفاق کرنا بہت دشوار ہے، پھر بھی جہانگیر راقم کی حقیر معلومات کا تعلق ہی مصنف کے بیانات صحیح نظر آئے، معمولی فرد گزشتہ کمان نہیں ہوتے،؟ فرد گزشتہ کے کچھ نمونے ابھی نظر آئیں گے۔

کتاب کے دو حصے ہیں، دونوں حصوں میں متعدد فیصلہ کن واقعات کا ذکر ہے، اور پھر "متفرق مطالعے" کے تحت میں مختلف اچھے علمی اور تحقیقی مضمون ہیں، اور ان دونوں حصوں سے پہلے مبادی کے طور پر عربوں کی فتح کا سلاب (سج ۵۰۰ تا ۵۰۵) اور عربوں کی مذہبی پالیسی پر دو فصلیں ہیں، (صفحہ ۳۰۰) عربوں کی مذہبی پالیسی کے سلسلہ میں ذہنیوں کی حیثیت پر تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، یوں تو پوری بحث کھٹکتی ہو، لیکن یہ کہنا بالکل صحیح نہیں کہ

"ان کی حالت (ذہنیوں کی) مختلف کافا سے یہودیوں کی اس حیثیت سے ملتی جلتی تھی، جو انہیں قرون وسطیٰ کے یورپ میں حاصل تھی، یا اب بھی ان ملکوں میں ہے جہاں

سامیوں کے خلاف عناد کا جذبہ کار فرما ہے، (صفحہ ۱) یہ بیان اپنی آپ تردید کر رہا ہے، اس پر کسی اظہار خیال کی ضرورت نہیں، مغربی مآخذ پر ضرورت سے زیادہ اعتماد کا نتیجہ یہ ہوتا ہے، کہ ہم غیروں کی عینک سے دیکھنے کے خوگر ہو جاتے ہیں اور قیمتی سے مصر کے فضلاء ابھی اس دور سے نہیں نکل سکے ہیں، جسے مسلم ہندوستان ایک نسل پہنے بیٹھے چھوڑ چکا ہے، فیصلہ کن واقعات کے پہلے حصہ میں دو تو واقعی فیصلہ کن واقعے تھے،

(۱) قسطنطنیہ کا محاصرہ (۲) معرکہ بلاط الشہداء،

باقی بحثیں (۱) مسلمان، سمندر کے مالک (اور اس کی ذیلی بحثیں) (۲) روم پر مسلمانوں کا حملہ (۳) یونانی آگ (Greek fire) اس کا آغاز اولرتھار (۴) ساتویں صلیبی جنگ کے متعلق فرانسیسی مؤرخ De Joinville کی یادداشت فیصلہ کن واقعات سے تعلق نہیں رکھتی،

ان تمام بحثوں میں مصنف کی شان تحقیق پوری طرح نمایاں ہے، لیکن افسوس کہ جابجا ان خیالات ہماری نگاہوں میں کھٹکتے ہیں، بحر روم کے جزیروں میں مسلمانوں کی فتوحات کو انھوں نے موجودہ یورپی آباد کاری (Colonisation) سے تشبیہ دینے میں (ص ۵۰)، انتہائی ناانصافی سے کام لیا ہے، مسلمانوں کے مفتوحہ علاقے اپنی مستقل حیثیت رکھتے تھے، اکثر و بیشتر تھوڑی ہی مدت بعد مرکزی اقتدار کا جوا اتار پھینکتے تھے ان کے یہاں چار ہزار میل دور کبھی نوآبادیات کا دفتر نہیں رہا، اور نہ اصلی باشندوں کی زمینیں چھین کر انھیں ملکیت کے حقوق سے محروم کیا گیا،

مصنف کو ایک اور غلط فہمی یہ ہے کہ وہ اسلام اور مسلمانوں کے درمیان بالکل فرق نہیں کرتے، یہ روح پوری کتاب میں کار فرما ہے، لیکن صلیبی جنگوں کا تخیل "میں تو انھوں نے مسلمانوں کی ملک گیری کی تمام لڑائیوں کو اسلام کے سر تھوپ دیا ہے" (صفحہ ۹) جو کسی طرح صحیح نہیں، اس سے انکار

نہیں کہ مسلمان بادشاہوں میں بہتر سے خدا ترس اور اسلامی احکام کے پابند رہے ہیں لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ ان کی بڑی تعداد امور سلطنت میں احکام الہی سے انتہائی بے اعتنائی برتی رہی جو اسلام اور مسلمان بادشاہوں کے ایک ہونے کا تخیل اب ختم ہو جانا چاہئے،

متفرق مطالعے کے تحت اسلام میں ڈیوٹی کی بحث زیادہ ترقی اس آریون پر مبنی ہے قرون وسطیٰ میں غلامی تحقیقی مضمون ہے، مگر یہاں بھی اسلامی نقطہ نگاہ کے پیش کرنے میں مصنف کو ناکامی ہوئی ہے، (صفحہ ۱۷۵) فرویت (Chinvala) کی تاریخ، اصول اور روایات "عسلی حیثیت پر معلومات مضمون ہے لیکن مسیحی یورپ کی فرویت کو عربوں اور پھر اسلام میں ثابت کرنا یورپ زدگی کا نتیجہ ہے، (صفحہ ۱۷۶) عرب جاہلیت میں بھی قرون وسطیٰ کے مسیحی یورپ کے شہسواروں اور سورماؤں کا کوئی خاص نظام نہیں تھا، اور نہ ان کے لئے افلاطونی نجات ضروری شرط تھی، جنگ عربوں کے ہاں سورماؤں اور نائٹوں (Knights) کا کوئی خاص طبقہ نہیں تھا، اسلام کے بعد تو خیر خرمیہ بات کا ثبت بھی چور چور کر دیا گیا، وہاں اس "استقراطیت" کی کہاں گنجائش تھی؟ کسی مسلم سوسائٹی میں "بہادری" کسی خاص طبقہ کا ٹھیکہ نہیں رہی، اندلس کے متعلق جو کچھ مصنف نے لکھا ہے (صفحہ ۱۷۷) جہاں اس کا ثبوت نہیں ملتا،

دوسرے حصہ میں بھی اسی طرح پہلے فیصلہ کن واقعے ہیں، اور پھر متفرق مطالعے، سقوط طلیطلہ، جنگ زلاتہ اور سقوط غرناطہ تو واقعی تاریخ کے فیصلہ کن واقعے تھے، (ص ۲۲۳-۱۷۷) لیکن اندلس میں عربی تمدن کا زوال (ص ۲۳۸-۲۲۴) اور اسکوریال میں مسلم اسپین کا علی ترکہ (ص ۲۳۹-۲۳۸) ذیلی بحثیں ہیں لیکن پر مغز اور پر معلومات،

اندلس میں عربی تمدن کے زوال کے آخر میں (صفحہ ۲۳۷) مصنف نے ابو البقاء صالح بن ستر زندی کے جن اشعار کا ذکر کیا ہے، وہ اصل میں سقوط طلیطلہ کے موقع پر کہے گئے تھے،

غرناطہ (ص ۲۹۱-۲۹۰) اور اندلس میں مسلمانوں کے انقراض سے بہت پہلے زندی دفات پاچکا تھا جو زندی کے یہ اشعار بہت موثر ہیں، اس لئے غالباً بعد میں اس میں پیوند لگتے رہے، اور غرناطہ و اندلس کے مرثیہ کے طور پر زبان زد ہو گیا، (نفع الطیب: ص ۲۷۵)

"متفرق مطالعہ کے تحت میں مارکو پولو (ص ۲۵۱) ابن بطوطہ (صفحہ ۲۶۵) پر رد و مضمون ہیں اور دونوں پر معلومات، ابن بطوطہ والے مضمون میں بعض معمولی فرد گزشتین ہو گئی ہیں، منہ منورہ میں بیت الاحرام (Bait-ul-Haram: ص ۲۶۶) کا ذکر تعجب خیز ہے، غالباً ترجمہ کو حرم کے لفظ سے غلط فہمی ہوئی، سفر نامہ میں یہ الفاظ ہیں :-

و فی عشی ذلک الیوم دخلنا الحرم الشریف وانتھینا الی المسجد الکبیر

(رحلۃ ابن بطوطہ ج ۱ ص ۲۶۱)

اسی طرح اسماعیل البخاری (صفحہ ۲۷۱) کو محمد بن اسماعیل البخاری؟ سلطان احمد شاہ (ص ۲۷۳) کو سلطان محمد شاہ، اور المقصم (صفحہ ۲۷۸) کو المستعم ہونا چاہئے، کتاب کا آخر باب "ان مذہبی اساطیر" (legends) سے متعلق ہے، جبکہ تاریخ کی تشکیل میں کافی اثر رہا ہے اور انہی اساطیر میں جاہلیت و ہند کا ذکر بھی ہے۔ کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا؟

ان احادیث پر نقد کیا جاسکتا تھا، جیسا کہ مصنف کے ممدوح ابن خلدون نے کیا ہے اور بھی اختلاف رائے کی گنجائش تھی، لیکن سرے سے اساطیر سے تعبیر کرنا صریح زیادتی ہے، کتاب کے اس انگریزی ایڈیشن میں ایک بڑی خامی یہ ہے کہ اعلام اور اماکن کے صحیح املا کی طرف بالکل توجہ نہیں کی گئی، جس سے غیر عربی دان کبھی صحیح تلفظ نہیں کر سکتا، خود مصنف کا نام (ENAN) عبد اللہ عنان ہی کیون پڑھا جائے، کتابیات (Bibliography) میں بھی کتابوں کے نام یونہی درج کر دیئے گئے، میں، اب بتائیے کہ

کو بقیہ کو ن پڑھ سکتا ہے؟ اسے (Beyaz) ہونا چاہئے اسی "بقیہ الملتس" کے مصنف کا نام Al-Dabbi لکھا گیا ہے، اسے ابھی (Ad-Dabbi) کس طرح سمجھا جائے؟ وہم جو پوری کتاب کا یہی حال ہے،

علی کتابوں میں صحیح املا اور Transliteration کے قواعد کا برتنا ضروری ہے،
کیونکہ کین اسما اور اماکن کے ضبط میں بھی چوک ہو گئی ہے، جیسے Al-Muarrakhihi (ص ۲۱۲) کو Al-Murakhhihi (بفتح میم اور بضم کاف) اور Al-Rasafah (ص ۲۶۸) کو Rasafah (بضم راء) ہونا چاہئے، مجموعی طور پر کتاب مفید اور قابل قدر ہے۔

ابن خلدون (انگریزی)

از محمد عبداللہ عثمان مصری حجم ۲۲ صفحے کا غذا در چھپائی عمدہ قیمت ہے، پتہ :- شیخ

محمد اشرف کشمیری بازار لاہور

عمرانیات پر ابن خلدون کا مقدمہ پہلی جامع کتاب ہے، دوستوں اور دشمنوں تمام حلقوں میں اب یہ بات مان لی گئی ہے، ابن خلدون سے پہلے مفکرین اور فلسفیوں کی کتابوں میں عمرانیات پر اشارے ملتے ہیں لیکن کسی نے اس فن کا احاطہ نہیں کیا، اس لئے اس تونسوی مفکر کو بجا طور پر عمرانیات یا Sociology کا بانی کہا جاتا ہے،

ابن خلدون اس دور میں پیدا ہوا جب دنیا اسلام پر فکری انحطاط شروع ہو چکا تھا، اور نظر و فکر کے دروازے بند ہو چکے تھے، یا ہو رہے تھے، آٹھویں صدی ہجری میں اس بارخ نظر عالم کا پیدا ہونا زمانہ کے عجائب میں شمار کیا جاسکتا ہے، اسلامی اور عربی دنیا میں "مقدمہ" ابن خلدون کا

Abul Khaldun's life and work

کے پایہ کی کتاب نہ اس سے پہلے لکھی گئی، اور نہ اس کے بعد، اس لئے آج تک اسکی برتری قائم ہے، اور اہل علم و نظر کو درس و مطالعہ کی دعوت دیتی ہے، موضوع اور مواد کو چھوڑ کر نفس زبان اور اسلوب انشاء کے لحاظ سے بھی یہ مقدمہ اچھوتی چیز ہے، اور عربی زبان میں علمی موضوعوں پر لکھنے والوں کے لئے اس سے بہتر نمونہ نہیں مل سکتا،

نئے اثرات کے ماتحت عربی حلقوں میں جہان ادبی سرگرمیاں پیدا ہوئی ہیں، وہاں اسلام کے علمی کارناموں کے احیاء کا شوق بھی پیدا ہو گیا ہے، مشہور مصنفوں اور شاعروں کی برسی منائی جانے کا رواج ہو گیا ہے، چند سال ہوئے، مبنی کی ہزار سالہ برسی دمشق میں منائی گئی، صلاح الدین ایوبی اور یوم حطین کی یاد تازہ کی جا چکی ہے، اسی سلسلہ میں ابن خلدون کے فکری ترکہ کے نمایان کرنے کی کوشش جاری ہے، تونس میں عرصہ سے جمعیت خلدون قائم ہے، جو قابل تعریف تعلیمی خدمات انجام دے رہی ہے، ۱۹۳۲ء میں وفات پر چھ سو برس گزرنے کی تقریب سے ابن خلدون کی یاد تازہ کی گئی، اور اس کے علمی کارناموں اور نظریوں پر خطبے اور مضامین پڑ گئے اور لکھے گئے، زیر نظر تالیف بھی اسی موقع پر عربی میں لکھی گئی تھی، اور حیاة ابن خلدون و تراثہ الفکری کے نام سے شائع ہو چکی ہے، (قاہرہ: ۱۹۳۳ء) گو جدید عرب کی طرف سے ابن خلدون کے حضور میں یہ پہلا خراج عقیدت نہیں، شیخ محمد انصر حسین التونس (استاذ جامعہ انصر) کی کتاب حیاة ابن خلدون و مثل من فلسفۃ الاجتماعیہ سے پہلے ۱۳۲۳ھ میں لکھی، اس کے بعد طحسین کی کتاب La Philosophie Sociale d'Abn Khaldoun

(ابن خلدون کا اجتماعی (عمرانی) فلسفہ پیرس ۱۹۱۴ء) لکھی جس کی عربی ترجمہ محمد عبداللہ عثمان نے کیا ہے (۱۹۲۲ء) ایک دوسرے شامی اہل قلم محمد صبحی محصانی نے "ابن خلدون کے اقتصادی افکار" (۱۹۲۵ء) deen economiques d'Abn Khaldoun پر توجہ کی، (۱۹۳۲ء)

زیر نظر کتاب دھڑون میں بنی ہوئی ہے، پہلے حصہ میں ابن خلدون کے سوانح حیات بیان کئے گئے ہیں، (ص ۱۱۴-۱) اور دوسرے میں عقلی اور اجتماعی ترکہ سے بحث کی گئی ہے، سیرت کا حصہ جامع اور مستند مآخذ پر مبنی ہے، شمالی افریقہ میں ابن خلدون کی کشمکش اور اسٹ پھیر کی زندگی کی وجہ سے مصنف نے اسے ابن الوقت (Opportunity) کہا ہے (ص ۲۲۰-۲۲۱) ہماری رائے میں اس زمانہ کی ہر آن بدلتی ہوئی سیاست کے پیش نظر ابن خلدون کو سراہا نہیں، تو معذور ضرور رکھا جاسکتا ہے، لیکن یہ تو پھر بھی غنیمت ہے، میکیا دیلی (Machiavelli) اور ابن خلدون کو ایک صف میں بٹھا کر تو مصنف نے غضب کر دیا ہے، (ص ۲۲۲) آٹھویں اور نویں صدی ہجری میں غلام مصر کے جھگڑاؤں پر مولف نے بہت خوب لکھا ہے، ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) سخاوی (م ۹۰۲ھ) اور سیوطی (م ۹۱۱ھ) جیسے فضلاء روزگار کو بتلائے آزار پا کر سخت ابھن جوتی تھی، مصنف کے بیان سے اس ابھن میں کمی ہو گئی تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (ص ۱۱۸) کتاب کا دوسرا حصہ (ص ۲۱۲-۱۲۱) نہایت مفید اور معلومات سے بھرپور ہے، اس میں

- (۱) ابن خلدون کا بیان کردہ نظریہ عمرانیات،
(۲) ابن خلدون سے پہلے سیاست اور جہان بینی کے نظام، (Machiavelli's Theory)
(۳) کتاب الجبر اور التعریف
(۴) ابن خلدون اور جدید نقد و نظر،
(۵) ابن خلدون اور میکیا ویلی،
مصنف نے پہلی فصل میں مقدمہ کے ابتدائی حصہ پر بھی نظر ڈالی ہے، اور ابن خلدون کی
مذہبوں کی طرف اشارے کئے ہیں، ضعف دلائل کے سچا سچ جعفر و عباسہ کی داستان (حصہ ۱۲)

مطبوعات جدیدہ

ایران بھروسہ ساسانیان مترجمہ خباب ڈاکٹر محمد اقبال پروفیسر اور ٹیل کا راج
لاہور تقطیع بڑی ضخامت ۷۷۷، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۷۷۷ غیر مجلد
۷۷۷ پتہ انجمن ترقی اردو ہند، دہلی،

ایران کی ساسانی حکومت اپنے عہد کی دنیا کی عظیم شان حکومتوں میں تھی جس نے تقریباً
چار سو سال تک بڑے جاہ و جلال کے تحت حکمرانی کی، اور ایسے بلند تمدن کی بنیاد ڈالی، جو صدیوں
تک مشرق کے بڑے حصے پر چھایا رہا، بلکہ اسلام کے بعد بھی بنی عباس سے لیکر ہندوستان کے
مغلون تک مشرق میں جتنی اسلامی حکومتیں قائم ہوئیں ان سب میں اس تمدن کی کچھ نہ کچھ جھلک
موجود تھی، دوسری زبانوں کا کیا ذکر، خود فارسی میں بھی اس عظیم شان حکومت کے شایان
شان اسکی کوئی ایسی تاریخ نہیں ہے جس سے اسکی سیاسی اور تمدنی عظمت کا صحیح اندازہ
ہو سکے، ایک فاضل مشرق آرتھر کرٹن سین پروفیسر کوپن ہاگن یونیورسٹی ساسانیات کے
بڑے عالم ہیں، ان کی ساری عمر اسی موضوع پر مطالعہ اور تلاش و تحقیق میں گزری اور انھوں نے
اس پر بہت سی مضامین اور مستقل کتابیں لکھیں، زیر نظر کتاب فرخ بنان میں ساسانی حکومت کی تاریخ پر انکی نہایت
تحققانہ و مبسوط تالیف ہے، اس میں ساسانی حکومت کے قیام اس کے عروج و زوال نظام
حکومت تہذیب و معاشرت مذہب علوم و فنون صنعت و حرفت آثار و باقیات کے متعلق
معلومات گہنایت بیش قیمت ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے، مواد کی تلاش و تحقیق میں فاضل محقق نے جو

محنت اٹھائی ہے، اور جس طرح انھوں نے ایک ایک دانہ چن کر معلومات کا یہ ذخیرہ جمع کیا ہے
اس کا اندازہ صرف اہل نظر ہی کر سکتے ہیں، ایشیا اور یورپ کی زندہ زبانوں کے علاوہ قدیم یونانی،
نہریائی، لاطینی اور چینی ماخذوں اور ساسانی آثار و باقیات سے بڑی محنت و جانفشانی سے
مہر مایہ فراہم کیا گیا ہے، اور بلا مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ ساسانی تاریخ پر کسی زبان میں ایسی
مبسوط و تحقیقانہ کتاب نہیں مل سکتی، ساسانی حکومت کے پس منظر کے طور پر اسکے پہلے کے ایرانی تمدن
کا مختصر خاکہ بھی دیدیا گیا ہے، یہ کتاب اس لائق تھی کہ اردو میں اس کا ترجمہ کیا جاتا، پروفیسر
محمد اقبال صاحب شکریہ کے مستحق ہیں، جنھوں نے اس اہم کتاب کو اردو میں منتقل کر کے اس کے
ذخیرہ میں ایک قابل قدر کتاب کا اضافہ کیا، ترجمہ بہت سلیس و روان ہے، ساسانی آثار کے
بہت سے فوٹو بھی ہیں اور آخر میں اسرار و اعلام کا انڈکس بھی دیدیا گیا ہے،

اقبال کا مطالعہ از جناب سید ذریعہ نیاز سی صاحب تقطیع اوسط ضخامت ۲۷۳ صفحے،

لاہور، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۷۷۷ پتہ اردو بک اسٹال بیرون لوہاری دروازہ،

سراقبال کی شاعری ان کا فلسفہ اور ان کے خیالات دوسرے شعراء فلسفہ اور مفکرین کے
خیالات اور فلسفہ سے بالکل مختلف حیثیت رکھتے ہیں، ان کا فلسفہ ابداعی ہے جس کی بنیاد
اسلامی تعلیمات پر ہے، اس حقیقت کو سمجھنے بغیر کلام اقبال کی قدر و قیمت اور اسکی روح کا صحیح
اندازہ نہیں کیا جاسکتا اور اس کے متعلق مختلف قسم کے شکوک و اوہام پیدا ہو سکتے ہیں، جناب
نیازی صاحب جنھوں نے کلام اقبال کا اچھا مطالعہ کیا ہے، اس کتاب میں کلام اقبال کی اسی
روح سے بحث کی ہے اس میں چار مضامین ہیں، اقبال کا مطالعہ اقبال اور حکماء و فرنگ اقبال کی عظمت
اقبال کی آخری علالت، پہلے مضمون میں کلام اقبال کی بنیادی روح اور اسکی غرض و غایت
پر بحث کر کے اسکی قدر و قیمت دکھائی گئی ہے، دوسرے اور تیسرے مضمون میں اس خیال کی تردید

کی گئی ہے، کہ اقبال کے خیالات حکماء فرنگ سے ماخوذ ہیں، اور نئے بزرگانِ نمیک نے گرت اور اس پسلی سے اقبال کے فلسفہ کا موازنہ دونوں کے اختلافات اس پر اقبال کی تنقید کی تفصیل پیش کر کے ان کے مقابلہ میں اقبال کے فلسفہ کی عظمت واضح کی گئی ہے، ضمناً موجودہ دور کے بعض مسائل کے متعلق اسلامی تصورات بھی زیر بحث آگئے ہیں، اردو زبان میں کلامِ اقبال کے متعلق مضامین کی کمی نہیں، لیکن یہ مضامین کلامِ اقبال کے مطالعہ کے لائق اصولی ہدایت کی حیثیت رکھتے ہیں، آخری مضمون اردو کے اقبال نمبر میں نکل چکا ہے،

تاریخ و طینت از جناب شبان تقی طبع بڑی ضخامت ۱۸۲ صفحے، کاغذ کتابت و

طباعت معمولی قیمت مجلد غیر پتہ ادارہ تجدید علم حیدرآباد دکن

اس کتاب میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، ایشیا اور یورپ کے مختلف ملکوں فرانس، جرمنی، اٹلی، انگلستان، آئرستان، چین، جاپان اور اسلامی ملکوں میں و طینت کی تحریک کی ابتدا اور اس کے ارتقاء کی تاریخ بیان کی گئی ہے، اور اس تحریک کے نشو و نما میں فلاسفہ و مفکرین کے اثرات وطن پرستوں کے مساعی اور سیاسی انقلابات کی پوری سرگزشت آگئی ہے، ہندوستان میں تحریک و طینت کی تاریخ نسبتاً زیادہ تفصیلی ہے، آخر میں و طینت کے پیدا کردہ نظام اور اس کے مفاسد پر مختصر تبصرہ ہے، مسلمانوں کی و طینت کے بارہ میں لائقِ ملاحظہ کا نقطہ نظر خالص اسلامی، در اور انکی حجت غیر قوموں کی شرکت غم بھی گوارا کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہوتی تاریخی واقعات کے حوالہ بھی دیدیئے گئے ہیں،

ناتسیت، مولفہ جناب شاہ حسین صاحب رزاقی ایم اے عثمانیہ تقی طبع چھوٹی ضخامت

۱۷۷ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد غیر پتہ - مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی لا

لکھنؤ، نمبر ۳۱

آج کل ناتسیت کی اصطلاح ہر شخص کی زبان میں ہے، لیکن اسکی تاریخ اور اسکی حقیقت سے کم لوگ واقف ہیں، عام طور پر اسے ہٹلر کے دماغ کی پیداوار سمجھا جاتا ہے، حالانکہ اسکی تاریخ نہایت قدیم ہے، اسکے بنیادی تخیل کو جرمنی کی سیاسی پرانگی نے آج سے کئی صدی پیش پیدا کیا تھا، اس کے پہلے قائد فریڈرک اعظم اور ہمارے تھے، ان کے بعد جرمن مفکرین فلاسفہ اور سین مختلف زمانوں میں اسکی تبلیغ اور اس کو عمل میں لانے کی کوشش کرتے رہے، جرمنی کے سیاسی حالات کے ساتھ ساتھ اس تحریک نے بڑھتے بڑھتے موجودہ شکل اختیار کی، اس کتاب میں اس کی پیش اسباب ارتقاء موجودہ ناتسیت اس کا مقصد و مدعا غرض و غایت جنگِ عظیم کے بعد سے اس کی تاریخ نشو و نما نظام اور نتائج وغیرہ کی پوری تفصیل پیش کی گئی ہے، کتاب پڑھنے کے لائق

حیوانی دنیا کے عجائبات، مولفہ جناب عبد البصیر خان صاحب تقی طبع بڑی

ضخامت ۱۵۰ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت عار، پتہ - انجمن ترقی دہلی

عام طور سے حیوانات کو ایک بے شعور جاندار سے زیادہ حیثیت نہیں دیا جاتی، حالانکہ وہ اپنے اندر عجائبات کا حیرت انگیز عالم رکھتے ہیں، موجودہ علمی دور نے اس کو مستقل فن بنادیا ہے، مسلمانوں نے بھی اپنے زمانہ میں اس پر کتابیں لکھی تھیں، اجا خطا اور دیر کی کتابیں چھپ کر شائع ہو چکی ہیں، عبد البصیر خان صاحب شعبہ حیوانیات مسلم یونیورسٹی نے اس کتاب میں حیوانوں کی دلچسپ خصوصیات، حیرت انگیز عجائبات اور ان کے متعلق مختلف قسم کے مفید اور دلچسپ پیش کئے ہیں، دلچسپی کے لئے جا بجا تصویریں بھی دے دی ہیں، اردو میں ایسی کتابوں کی بڑی ضرورت ہے،

آثارِ دہلی، مترجمہ جناب اشتیاق حسین صاحب قریشی ایم اے پی ایچ ڈی

پروفیسر سنیٹ سٹیفنز کالج دہلی تقی طبع چھوٹی ضخامت ۱۷۲ صفحے کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت بہتر، پتہ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس بمبئی کلکتہ مدراس،

دہلی کا چھپچھپا آثار قدیمہ کا مخزن ہے، سب سے پہلے سر سید احمد خان مرحوم نے ان کے حالات میں آثار الصنادید لکھی، لیکن اس کا معیار کسی قدر بلند ہے، اور اب یہ کیا بھی ہے، ٹی جی پی بیہ صاحب ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر سینٹ سیٹفنز کالج دہلی نے اس موضوع پر طلبہ کیلئے انگریزی میں یہ دوسری کتاب لکھی ہے، اس میں ہندوؤں کے عہد عتیق سے لیکر مغلوں کے زمانہ تک دہلی کے تمام حکمرانوں کی تعمیری آثار، طرز تعمیر، اور ان کے متعلق تاریخی واقعات کا حال ہے، آخرین انگریزی عہد کے آثار، نئی دہلی کا تذکرہ اور ہر دور کی تعمیری خصوصیات پر تبصرہ ہے، جناب اشتیاق حسین قریشی نے عام فائدہ کے لئے اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا ہے، گویہ کتاب طلبہ کے لئے لکھی گئی ہے، لیکن معلومات کے لحاظ سے طلبہ اور غیر طلبہ دونوں اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

خطابیات حصہ دوم مؤلفہ جناب شیخ رحیم الدین کمال صاحب ظمیر آبادی،
تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۱۰ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۲ روپے، پتہ:-

ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد دکن،

اس کتاب کا پہلا حصہ اس سے قبل شائع ہو چکا ہے، اس دوسرے حصہ میں مختلف ملکوں میں تقریر کے ارتقاء کا ذکر، اس کی اثر اندازی کے وسائل و ذرائع مقرر کی قائدانہ خصوصیات، مباحثوں اور تقریروں کے مختلف اقسام مثلاً نشری تقریروں، سیاسی مومن و داعی اور تعزیتی تقریروں کے اصول و طریقے بتائے گئے ہیں، اور اس کی مثالیں دی گئی ہیں، اور ہندوستان کے بعض پرانے مشہور خطیبوں کی تقریروں کے نمونے دیئے گئے ہیں، تقریر کا ملکہ بڑی حد تک فطری ہوتا ہے لیکن علم و اکتساب کو بھی اس میں دخل ہے، اس لئے نوشتہ مقررہوں کے لئے اس کتاب بہت ہی مفید ہدایتیں ہیں،

”م“

جلد ۲۹

ماہ بیع الثانی ۱۳۶۱ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۴۲ء

عدد ۵

مضامین

سید سلیمان ندوی

نذرات

شریعت اسلام اور موجودہ ہندوستان

مولانا عبد الصمد صاحب رحمانی،

۳۲۵-۳۳۰

بین کاشتکاروں کے حقوق،

نیروی شاہزاد یونیکا علی ذوق،

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب (علیگ) ۳۲۸-۳۵۶

رفیق دار المصنفین،

بیدل اور تذکرہ خوشگوار،

جناب قاضی عبدالودود صاحب بیرسٹر مٹہ ۳۵۶-۳۶۶

عورت اور مرد کا نفسیاتی مطالعہ

”ا-س“

۳۸۱-۳۸۶

اخبار علمیہ

”ص ع“

۳۸۲-۳۸۴

خندان

جناب ال احمد صاحب سرور لکچرار اردو مسلم یونیورسٹی ۳۸۵-۳۹۵

مطبوعات جدیدہ

”م“

۳۹۶-۴۰۰

بہادر خواتین اسلام

اس میں متعدد مسلمان خواتین کے جنگی واقعات اور شجاعت و بہادری کے کارنامے تحریر

الفاظ میں لکھے گئے ہیں، قیمت ۱۰ روپے، ضخامت ۳۰ صفحے،

مینجر